



Центр научной интеграции

Библиотека

Москва
27 августа 2026

ИИ в науке без иллюзий: где помогает, а где создает ошибки

Открытый вебинар

Федоров Андрей



Андрей Федоров

Главный аналитик отдела
информационных систем и
электронных ресурсов
Библиотеки НИУ ВШЭ,
к. пед. н., доцент

Обо мне



[Книги](#) на сайте издательства Кнорус

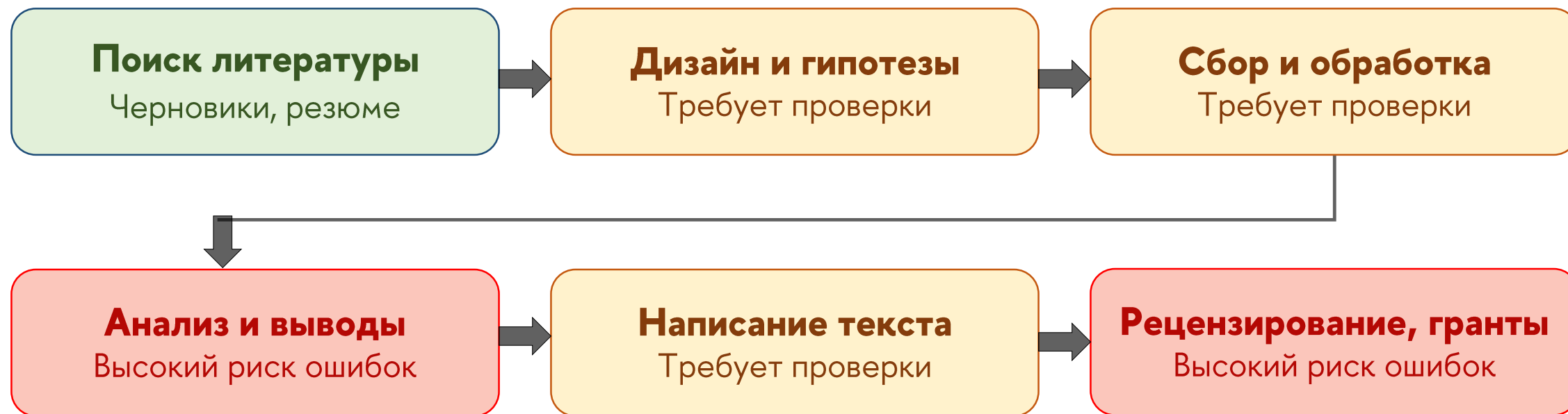
План вебинара

1. Где ИИ можно доверять, а где нет.
2. Как раскрывать ИИ для журналов и грантов.
3. Пять признаков перестать доверять ответу ИИ.

**Рамка строится не вокруг
инструментов, а вокруг этапов
работы и цены ошибки на этом этапе**

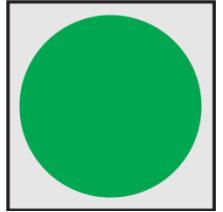
Где ИИ можно доверять, а где нет

5



 можно делегировать свободнее обязательная проверка человеком риск ошибок высок

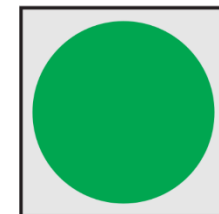
Зеленая зона



- поиск и группировка литературы
- резюме длинных текстов
- черновик структуры
- редактура стиля, перевод
- форматирование по требованиям журнала

Зеленая зона

7



- **поиск и группировка литературы**

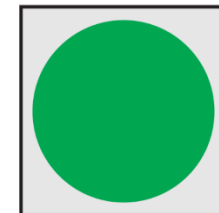
1. интегрированный ИИ уровня обнаружения: функции ИИ (поиск на естественном языке, резюмирование), встроенные в крупные библиотечные системы (EBSCO, TDNet, Scopus, WoS, elibrary.ru и др.);
2. специализированные ИИ-поисковые системы: платформы для академической работы (Elicit, Semantic Scholar, Scite, Consensus, Inciteful, litmaps, Research Rabbit, parallel и др.);
3. Общие чат-боты (Qwen, DeepSeek, GigaChat и др.).

Федоров А.О. ИИ ищет, а библиотекарь понимает. Статья 6 // Современная библиотека. 2026. № 1. С. 30–33.
https://aofedorov.ru/assets/uploads/1774271798_Phedorov_1_2026.pdf

Сервис идентификации библиографических записей https://www.elibrary.ru/find_edn_list.asp?

Зеленая зона

8

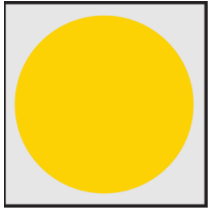


Редакция журнала «Злокачественные опухоли» разрешает авторам использовать программы с генеративным ИИ следующим образом:

- проверка орфографии и пунктуации;
- использование менеджеров библиографических ссылок;
- улучшение читаемости текста статьи;
- форматирование текста по требованиям журнала;
- генерация идей;
- анализ исходных данных;
- подбор ключевых слов;
- систематизация источников для обзора;
- написание программного кода;
- улучшение структуры статьи.

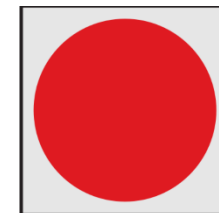
Политика журнала «Злокачественные опухоли» в отношении генеративного искусственного интеллекта <https://www.malignanttumors.org/jour/about/editorialPolicies#custom-14>

Желтая зона



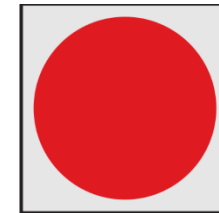
- генерация гипотез и интерпретаций
- раздел «обсуждение»
- код для анализа данных
- перевод терминологии
- черновики ответов рецензентам

Красная зона



- генерация ссылок и фактов без верификации
- итоговые научные выводы без участия автора
- оценка чужих работ без раскрытия
- работа с конфиденциальными данными в публичных сервисах

Красная зона



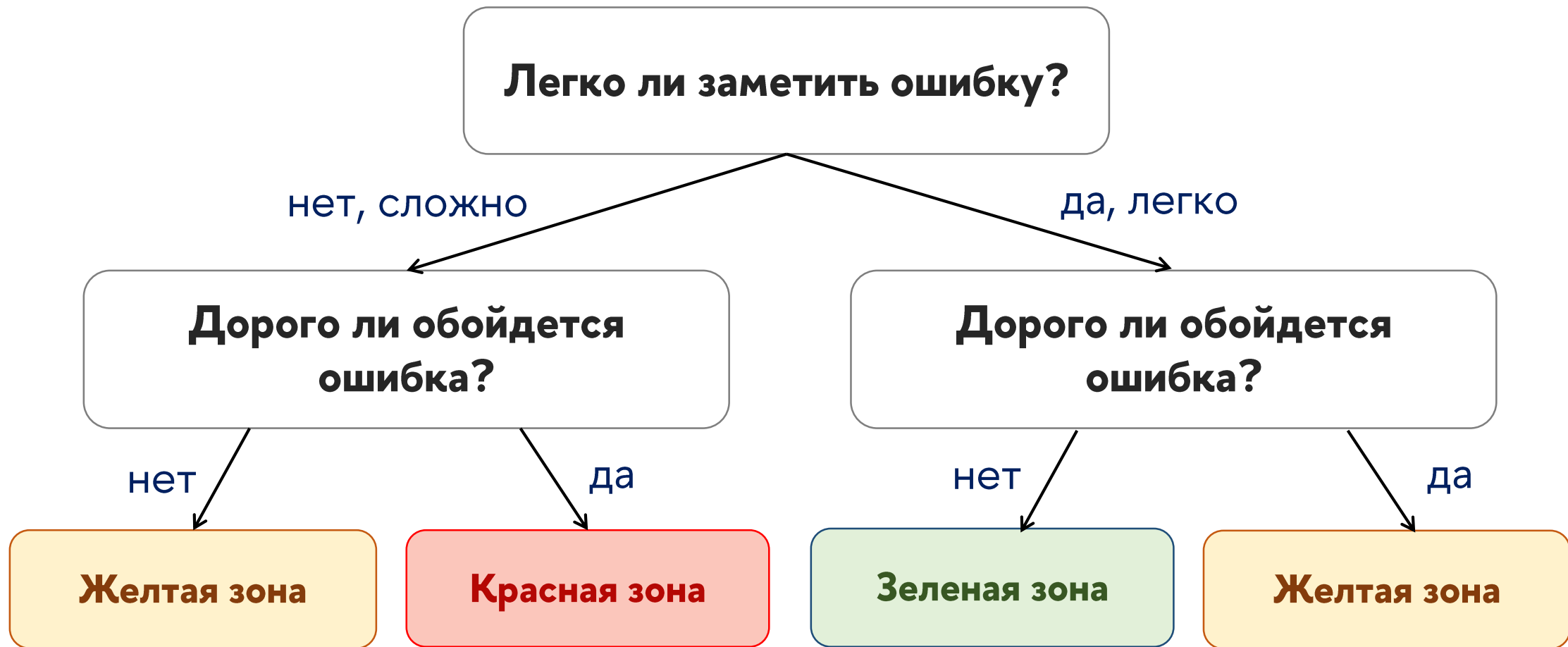
Факт применения генеративного ИИ при написании текста статьи должен быть указан в разделе «Декларация о применении ИИ», помещаемом перед списком источников.

Нераскрытие факта применения ИИ при подготовке статьи должно рассматриваться как нарушение научной этики и быть основанием для отклонения статьи от публикации.

Применение ИИ не должно нарушать права третьих лиц и, в частности, приводить к несанкционированному раскрытию научной информации.

Дерево решений

12



**Единого стандарта раскрытия ИИ в
российских журналах пока нет**

Модели раскрытия ИИ

	Оптический журнал *	Вестник КемГУ **	Злокачественные опухоли ***
Кто обязан раскрывать	Авторы	Авторы и рецензенты	Авторы
Что раскрывается	Только содержательный вклад ИИ	Любое использование ИИ в процессе	Разрешен только явный список функций
Особый акцент	Риск утечки данных при загрузке ИИ	Прозрачность на этапе рецензирования	Все, что не в списке запрещено по умолчанию
Основы политики	COPE	Собственная политика вуза	Пофункциональный перечень

* Политика «Оптического журнала» в области использования ИИ https://opticjournal.ru/ru/page/policy_of_using_artificial_intelligence?m=73/

** Политика использования ИИ в публикациях журналов КемГУ https://vestnik-hss.kemsu.ru/upload/d80a60b3bd6acf83f2a90fd072672c28/15_01_2026_07_55_12_Policy_AI_KemSU_ru.pdf

*** Политика журнала «Злокачественные опухоли» в отношении ИИ <https://www.malignanttumors.org/jour/about/editorialPolicies#custom-14>

COPE (Международный комитет по публикационной этике) <https://publicationethics.org/>

Модели раскрытия ИИ

	Библиосфера*	Научные и технические библиотеки**	Галактика медиа***
Кто обязан раскрывать	Авторы. ИИ полностью запрещен рецензентам	Авторы. Рецензентам запрещено передавать рукопись в ИИ сервисы	Авторы
Что раскрывается	Использование ИИ в «Материалы и методы» с указанием доли вмешательства	Все случаи использования ИИ в разделе «Методы»	Инструмент, цели и объем использования.
Особый акцент	Запрет ИИ в рецензировании; на генерацию изображений	Право редактора отклонить рукопись при «чрезмерном использовании ИИ	Редакция тоже сообщает, если использует ИИ (проверка орфографии, грамматика)
Основы политики	Собственная политика журнала, COPE	COPE, WAME, ICMJE, ЮНЕСКО, ГОСТ Р 71657-2024 и ГОСТ Р 70949-2023	COPE

* Политика журнала «Библиосфера» в области использования ИИ <https://www.bibliosphere.ru/jour/about/editorialPolicies#custom-8>

** Политика журнала «Научные и технические библиотеки» в отношении ИИ <https://ntb.gpntb.ru/jour/about/editorialPolicies#custom-8>

*** Политика журнала «Галактика медиа» в отношении ИИ <https://galacticamedia.com/index.php/gmd/aitoolspolicy>

ГОСТ Р 71657-2024 «Функциональная подсистема создания научных публикаций», **ГОСТ Р 70949-2023** «Применение ИИ в научно-исследовательской деятельности»

Модели раскрытия ИИ

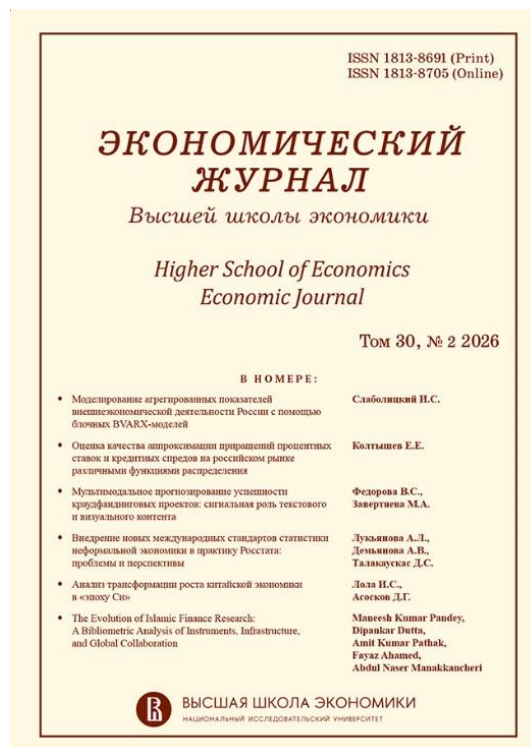
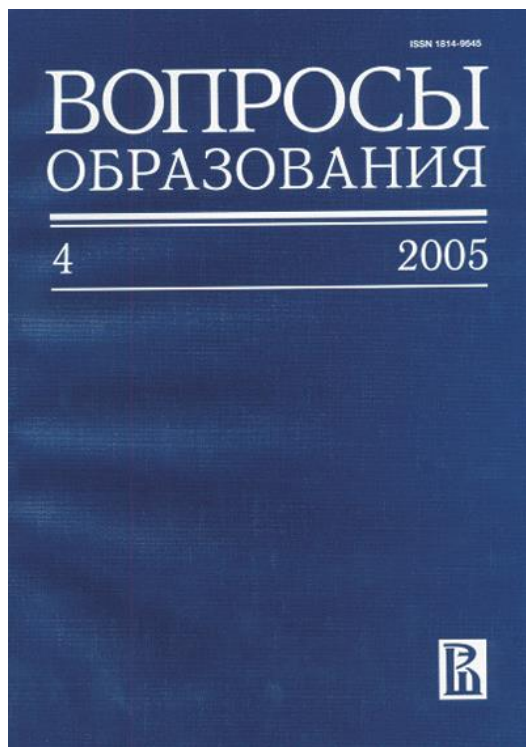
	Sage*	Elsevier**	Springer Nature***
Кто обязан раскрывать	Авторы	Авторы	Авторы
Что раскрывается	Использование ИИ для перевода, визуализация данных, библиография. Раскрытие в «Методы» или «Благодарности»	Любое использование генеративного ИИ	Черновики, переписывание, резюмирование текста
Особый акцент	Запрет использования ИИ при проведении интервью вместо участников исследования	Полный запрет на ИИ-генерацию изображений	Четкая граница между редактурой и генерацией
Основы политики	Собственные редакционные правила, COPE	Обновленная политика, 2025	Собственная политика издательства

* Политика журналов Sage <https://www.sagepub.com/journals/publication-ethics-policies/artificial-intelligence-policy>

** Политика журналов Elsevier <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals>

*** Политика журналов Springer Nature <https://www.nature.com/natmachintell/editorial-policies/ai>

Политика журналов ВШЭ в отношении к ИИ



Журналы НИУ ВШЭ <https://www.hse.ru/science/journals>

ВШЭ пошла другим путём – не редакционная политика журнала, а общеуниверситетская этика

Гранты: ответственность не делегируется

«Когда наши эксперты или заявители сталкиваются с текстами, созданными искусственным интеллектом без человеческой обработки, это обычно вызывает негативную реакцию.

Однако важно помнить, что подготовка заявки – это также демонстрация профессиональных навыков заявителя. Поэтому мы рассматриваем все поступившие заявки... это не будет восприниматься как недостаток или преимущество», – **сообщил заместитель генерального директора РНФ Андрей Блинов**

Исследователи начали использовать ИИ для подготовки заявок на гранты РНФ

<https://samaraonline24.ru/technologies/view/issledovateli-nacali-ispolzovat-ii-dla-podgotovki-zaavok-na-granty-rnf>

Шаблон раскрытия использования ИИ

Как использовался ИИ: [инструмент, версия], доступ [дата доступа]

Для каких задач: черновой поиск литературы, перевод, редакция стиля, форматирование библиографии, группировка литературы

Что НЕ делал ИИ: не формулировал гипотезы; не интерпретировал результаты; не генерировал данные/ссылки без проверки

Кто верифицировал: [автор(ы), дата проверки]

Ограничения и меры: учтена дата отсечки знаний модели; дополнительная ручная проверка ключевых фактов

Пример раскрытия использования ИИ

Как использовался ИИ: [Claude Sonet 4.5], доступ [12 августа 2026]

Для каких задач: черновой поиск литературы по теме обзора, структура презентации

Что НЕ делал ИИ: не формулировал гипотезы исследования; не генерировал данные и ссылки без последующей проверки автором

Кто верифицировал: [Федоров А.О., 15 августа 2026, источник верификации — ссылки на редакционные политики, Elibrary.ru, полнотекстовые документы]

Ограничения и меры: учтена дата отсечки знаний модели (январь 2026); данные за 2026 год проверены вручную; проведена верификация всех цитат и ссылок по первоисточнику.

Пример раскрытия ИИ в логике CRediT

Авторство и вклад (CRediT)

Андрей Федоров: концептуализация, разработка методологии исследования, работа с программным обеспечением, написание – подготовка черновика рукописи.

Григорий Вакку: курирование данных, визуализация, проведение исследования.

Симона Лебедева: валидация данных, визуализация, написание – рецензирование и редактирование рукописи.

Использование генеративного ИИ и вспомогательных инструментов

Инструменты искусственного интеллекта не указаны в качестве авторов; любой вклад (редактирование текста, перевод, иллюстрации, код) описан в разделе «Методы»; точность, оригинальность и соблюдение прав проверены. При подготовке рукописи авторы использовали Claude (Anthropic) для проверки орфографии и перевода аннотации и ключевых слов на английский язык. Инструмент не использовался в разработке методологии, дизайне исследования, анализе данных и интерпретации результатов.

**Самое опасное – не ошибка ИИ, а
момент, когда вы перестаёте её
искать**

Признак 1. Гладкий ответ без единой оговорки

- модель ориентирована на создание правдоподобных ответов, а не на проверку их истинности

Признак 2. Форма ответа не говорит о его достоверности

- ответы ИИ могут быть истинными или полностью выдуманными, оставаясь неразличимы по форме

Признак 3. Ссылка, которую вы не открывали

- Иванов И.И., Петрова А.С. Нейросетевые методы семантического поиска в цифровых библиотеках. Вестник информационных технологий, 2021. 12(3). С. 45-59. DOI: 10.1234/vit.2021.3456.
- Капица С.П. Модели роста научного знания в цифровую эпоху. Вопросы философии. 2018.
- Лотман Ю.М. О семиосфере. Вестник Московского университета. 1992.

Морозова С.А. Генеративные модели ИИ и фейковая библиографическая информация в научных публикациях: причины, типология, последствия и значение для управленческих решений // Управленческое консультирование. 2026. № 2. С. 206-227.

Федоров А.О. Когда ссылки ведут в никуда: как работать с библиографией, созданной ИИ. Статья 9 // Современная библиотека. 2026. № 4. С. 34-39.

Признак 4. Модель не может сказать «я не знаю»

- «алгоритмическая шизофрения»
- Растям Алиев использует терминологию для описания того, как при усложнении запроса ИИ комбинирует реальные факты из базы знаний с собственной «фантазией», формируя псевдореальность

Признак 5. Разные обоснования одного и того же факта

- Вопрос 1. «Какой процент научных ссылок, сгенерированных языковыми моделями, оказывается несуществующим?»

Ответ ИИ: «По данным исследований, доля фиктивных ссылок составляет около 30%, источник Nature, 2023».

- Вопрос 2. «Насколько часто нейросети придумывают ссылки, которых не существует, при научном цитировании?»

Ответ ИИ: «Оценки варьируются, но некоторые работы называют цифру порядка 46%, источник Science, 2022».

Выводы

1. Карта зон

зеленая – легко заметить ошибку и дешево, если пропустил

желтая – проверка обязательна, а не желательна

красная – трудно заметить и дорого, если пропустил

2. Раскрытие ИИ (журналы / гранты)

инструмент и версия – задачи – чего ИИ не делал – кто верифицировал – ограничения

нет политики журнала – ориентируйтесь на COPE / ICMJE

3. Стоп-сигналы по отношению к ИИ

гладкий ответ без оговорок – нет внешнего маркера правды – проверенная ссылка – ИИ не признает неопределенность – ответ меняется при перефразировании

Вопросы и ответы

aofedorov@gmail.com

<https://aofedorov.ru>