

**Аннотированный указатель
литературы на тему «Искусственный
интеллект в библиотечной
деятельности»**

Выпуск 4

Предисловие

Настоящий выпуск призван помочь читателям лучше понять текущие тенденции и перспективы внедрения ИИ в библиотечную деятельность, а также сформировать критический взгляд на возможности и ограничения современных технологий. Материалы указателя логически объединены вокруг нескольких взаимосвязанных тематических направлений. Открывает обзор библиометрическое исследование Г.В. Матвеевой и соавторов, анализирующее динамику развития научного направления «ИИ в библиотечно-информационной деятельности» за 2020–2024 годы: авторы фиксируют пятикратный рост публикационной активности, смещение фокуса исследований с автоматизации каталогизации на интеграцию генеративных моделей для семантического анализа и создания чат-ботов, а также системные барьеры внедрения, включающие нормативную неопределённость, технологическую несовместимость и кадровый дефицит. Эта концептуальная рамка дополняется практическими исследованиями той же авторской группы, посвящёнными автоматизации документационных процессов: в работах показано, как отечественные языковые модели (GigaChat, Яндекс, DeepSeek) поддерживают создание управленческих документов в библиотеках, распознавание рукописных текстов и реставрацию исторических изображений в архивах, при этом особое внимание уделено алгоритму четырёхэтапного промптинга и интеграции ИИ-сервисов в системы электронного документооборота. Вопросы интеллектуального поиска раскрывает статья Н.А. Моисеевой, демонстрирующая, как векторные модели преодолевают ограничения традиционного поиска за счёт контекстного анализа, обработки синонимии и выявления скрытых смысловых связей. Методологический аспект работы с ИИ представлен исследованием А.О. Федорова о «библиографическом промптинге»: автор обосновывает, что структурированное взаимодействие с языковыми моделями обеспечивает воспроизводимость и соответствие ссылок требованиям ГОСТ, формируя базовый навык ИИ-грамотности для библиотечных специалистов. В условиях информационной неопределённости особую актуальность приобретает исследование Ю.В. Масловой и Г.В. Матвеевой, сравнивающее эффективность различных библиотечных моделей противодействия дезинформации и обосновывающее необходимость комбинирования традиционного хранения проверенных источников, обучения медиаграмотности и использования ИИ для автоматизированного фактчекинга. Зарубежный блок публикаций расширяет перспективу, фокусируясь на компетенциях специалистов: работа М. Дешен и соавторов выявляет, что гедонистическая мотивация и готовность к использованию ИИ являются более значимыми предикторами ИИ-грамотности педагогов, чем технические навыки; статья Дж. Веландер и коллег вводит концепцию «критической ИИ-грамотности», призывая к рефлексивному осмыслению инфраструктур сбора данных; исследования А.О. Федорова с соавторами и А.Дж. Кэрролла с Дж. Боричем сопоставляют эффективность нейросетевых платформ для академического поиска с

традиционными базами данных и оценивают влияние библиотечного инструктажа на восприятие больших языковых моделей студентами, подтверждая комплементарный потенциал технологий и важность обучающих вмешательств для формирования критического отношения к ИИ.

Четвёртый выпуск 2026 года подтверждает устойчивую тенденцию: искусственный интеллект перестаёт быть экзотической технологией и становится неотъемлемым элементом библиотечной практики. Вместе с тем материалы указателя подчёркивают, что успех внедрения зависит не столько от технических характеристик алгоритмов, сколько от готовности специалистов к критическому осмыслению технологий, соблюдения этических норм и постоянного профессионального развития.

Мы надеемся, что аннотированный указатель станет надёжным ориентиром в быстро меняющемся ландшафте цифровых инноваций и поможет читателям не только адаптироваться к новым реалиям, но и активно формировать будущее библиотечно-информационной сферы.

Составитель – Федоров А.О.

Отечественные публикации

1. Матвеева Г.В. и др. Искусственный интеллект в библиотечно-информационной деятельности как научное направление: современное состояние и перспективы исследований / Г.В. Моисеева, А.Р. Мансурова, С.Д. Бородина, С.В. Заборовская // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2026. – № 1. – С.101-108. – Библиогр.: с. 107. (15 назв.).

Исследование анализирует динамику развития научного направления применения искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечно-информационной деятельности. В работе выявляются тематические приоритеты, оценивается уровень научной разработки проблемы и определяются перспективы интеграции нейросетевых технологий в библиотечную практику. Для оценки динамики и тематической структуры документального потока 2020-2024 годов применены библиометрический анализ и метод анализа документов. Исследование охватывает 122 публикации в профильных, смежных и политематических периодических изданиях за 2020-2024 годы. Поиск осуществляется по ключевым словам и годам выхода материалов. Исследование доказывает, что: а) публикационная активность увеличилась с 11 до 50 статей за пятилетний период; б) преобладают направления внедрения нейросетей в технологические процессы (25%) и цифровой трансформации учреждений (19%); в) специалисты сместили фокус с автоматизации каталогизации к интеграции генеративных моделей для семантического анализа, формирования персональных рекомендаций, создания чат-ботов и виртуальных помощников; г) основными барьерами выступают отсутствие нормативной базы, несовместимость алгоритмов с библиотечными платформами, риски генерации недостоверного контента, этические конфликты авторского права, высокие затраты на разработку и дефицит квалифицированных кадров; д) лидирующие позиции в исследованиях занимают Российская государственная библиотека, ГПНТБ СО РАН и ведущие институты культуры.. Наиболее продуктивные авторы – В.К. Степанов, А.И. Каптерев, Н.А. Моисеева. Исследование подтверждает устойчивый рост интереса к проблематике. Отсутствие фундаментальных работ и методических рекомендаций сдерживает внедрение ИИ в библиотечную практику. Препятствиями выступают недостаточная техническая инфраструктура, несовместимость систем, правовая неопределённость и кадровые пробелы.

2. Матвеева Г.В., Заборовская С.В. Использование искусственного интеллекта в архивной деятельности / Г.В. Матвеева, С.В. Заборовская // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2026. – № 1. – С.115-122. – Библиогр.: с. 122. (9 назв.).

Исследование анализирует внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в архивную деятельность. Для оценки технологических возможностей нейросетей в архивном деле применены сравнительный анализ и анкетирование персонала муниципальных и государственных архивов Республики Татарстан. Изучение охватывает 42 специалиста, выявляющих текущие цифровые потребности учреждений, используемое программное обеспечение и барьеры внедрения инноваций. Исследование доказывает, что: а) цифровые

инструменты трансформируют должностные обязанности большинства архивистов, формируя запрос на автоматизацию составления отчетно-статистических и информационно-аналитических документов; б) 52% сотрудников регулярно применяют генеративные модели Яндекс Нейро, GigaChat и DeepSeek; в) специалисты сталкиваются со стилистическими и синтаксическими трудностями при оформлении управленческих актов; г) 62% респондентов прогнозируют сокращение трудозатрат на документирование на 80% благодаря алгоритмизации; д) готовые решения уже автоматизируют распознавание рукописных текстов, генеалогический поиск и реставрацию поврежденных исторических изображений; е) отечественные языковые модели эффективно генерируют шаблоны организационно-распорядительных актов, выявляют скрытые закономерности в архивных массивах и снижают влияние человеческого фактора. Исследование показало, что интеграция нейросетей существенно повышает точность классификации фондов и минимизирует операционные издержки.

3. Матвеева Г.В., Заборовская С.В. Возможности искусственного интеллекта в документировании управленческой деятельности в библиотеках // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2025. – № 4. – С.146-152. – Библиогр.: с. 151-152. (15 назв.).

Исследование анализирует применение искусственного интеллекта (ИИ) для создания управленческих документов в библиотеках. Для выявления эффективных ИИ-инструментов в библиотечном документировании использованы сравнительный анализ, системный подход и критический дискурс-анализ. Авторы в статье показывают, что: а) сравнительный анализ выявил преимущество GigaChat перед DeepSeek для задач текстового документирования благодаря поддержке мультимодального контента и глубокому семантическому анализу; б) алгоритм создания приказов через нейросеть включает четыре этапа: определение типа документа, подготовка реквизитов, формулировка запроса, получение готового текста; в) системы электронного документооборота (Directum, DocsVision, TESSA) интегрируют ИИ-сервисы для автоматического распознавания реквизитов, классификации документов и генерации проектов поручений; г) применение ИИ сокращает временные затраты на рутинные операции, минимизирует стилистические ошибки и обеспечивает соблюдение корпоративных стандартов оформления. Исследование показало, что использование ИИ в документировании управленческой деятельности библиотек снижает нагрузку на сотрудников, автоматизирует классификацию документов, извлечение метаданных и создание шаблонов.

4. Маслова Ю.В., Матвеева Г.В. Сравнительный анализ инновационных библиотечных моделей управления информацией в эпоху постправды и фейковых новостей // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2025. – № 4. – С.158-162. – Библиогр.: с. 162 (8 назв.).

Исследование анализирует библиотечные модели управления информацией в условиях распространения дезинформации и фейковых новостей. Работу обуславливают вызовы эпохи постправды, размывание границ между фактами и мнениями, необходимость формирования у

пользователей навыков критического мышления и медиаграмотности. Для выявления эффективных стратегий противодействия информационной манипуляции применены сравнительный анализ, системный подход и критический дискурс-анализ. Исследование оценивает функциональные возможности, преимущества и ограничения различных моделей библиотечной деятельности в контексте цифровой трансформации. Исследование доказывает, что: а) традиционная модель «библиотеки как хранилища знаний» демонстрирует ограниченную эффективность в цифровой среде из-за пассивной роли в формировании информационного пространства; б) модель «информационного посредника» обеспечивает доступ к верифицированным источникам, однако требует значительных ресурсов и высокой квалификации персонала; в) модель «центра медиаграмотности» систематически развивает навыки фактчекинга, но зависит от вовлеченности пользователей; г) интеграция искусственного интеллекта автоматизирует выявление недостоверного контента, однако сопряжена с этическими рисками алгоритмической предвзятости; д) комбинирование моделей с учетом социокультурных и технологических особенностей представляет наиболее перспективный подход к адаптации библиотек. Исследование показало, что наиболее эффективна комбинация моделей, адаптированных к конкретным социокультурным и технологическим условиям.

5. Моисеева Н.А. Нейронный поиск информации в цифровых библиотеках для повышения качества библиотечно-информационного обслуживания / Н.А. Моисеева // Научные и технические библиотеки. – 2026. – №4. – С. 66-87. – DOI 10.33186/1027-3689-2026-4-66-87. – Библиогр.: с. 82-84 (29 назв.).

Цифровая трансформация библиотек требует внедрения искусственного интеллекта (ИИ) для преодоления ограничений традиционного поиска. Нейронный поиск устраняет проблемы низкой релевантности, слабой семантической обработки и недостаточной персонализации библиотечно-информационного обслуживания. Для оценки потенциала поиска в цифровых библиотеках использован теоретический анализ научной литературы, изучение нормативных документов и обобщение опыта внедрения трансформерных моделей. Исследование доказывает, что: а) нейронный поиск повышает точность выдачи за счет контекстного анализа запросов на естественном языке, обработки синонимии и выявления скрытых смысловых связей между документами; б) функциональная классификация включает векторный, персонализированный, голосовой, мультимодальный и генеративный поиск, обеспечивающий автоматическую категоризацию фондов и формирование рекомендаций на основе цифрового профиля читателя; в) интеграция больших языковых моделей с технологией извлечения дополненной генерации создает интеллектуальные чат-боты, резюмирующие научные публикации и формирующие структурированные метаданные без ручного ввода; г) применение алгоритмов глубокого обучения на базе платформ eLIBRARY.RU и SciRus-tiny сокращает время поиска, минимизирует число отказов и поддерживает инклюзивность через голосовые интерфейсы и автоматическое исправление опечаток. Технология превращает цифровые библиотеки в адаптивные информационные центры, повышает качество обслуживания, сокращает время поиска и развивает информационную грамотность пользователей.

6. Федоров А.О. Библиографический промптинг. Статья 8 / А.О. Федоров // Современная библиотека. – 2026. – № 3. – С. 12–16.

Оформление библиографических ссылок по ГОСТ требует времени и внимания к деталям. Библиотекарям и исследователям требуются точные алгоритмы взаимодействия с языковыми моделями для соблюдения стандартов. Для оптимизации генерации библиографических ссылок применен метод структурного промптинга РЗКФ. Исследование оценивает техники Zero-Shot и Few-Shot при оформлении источников согласно ГОСТ Р 7.0.5–2008 и ГОСТ Р 7.0.100–2018. Практические задания подтверждают воспроизводимость алгоритма и проверяют точность формирования выходных данных. Исследование доказывает, что (а) четкое разделение запроса на роль, задачу, контекст и формат устраняет алгоритмические ошибки, (б) передача полных метаданных источника предотвращает генерацию несуществующих публикаций, (в) Few-Shot техника обеспечивает строгое соответствие специфическим редакционным требованиям, (г) языковые модели успешно конвертируют затекстовые, подстрочные и внутритекстовые ссылки при задании конкретных параметров, (д) детализированные чек-листы контекста исключают необходимость ручной правки форматов. Точность ответов напрямую зависит от объема предоставленных исходных данных. Алгоритм демонстрирует высокую стабильность при работе со статьями, монографиями и электронными ресурсами. Исследование показало, что библиографический промптинг превращает ИИ в предсказуемый инструмент подготовки научных текстов и, следовательно, позволяет информационным службам масштабировать обработку литературных массивов. Стратегическое применение структурированных запросов снижает нагрузку на авторов при подготовке статей. Сочетание автоматической генерации с экспертной проверкой гарантирует академическую достоверность и соответствует современным требованиям издательской индустрии. Разработанный алгоритм формирует базовый навык ИИ- грамотности для научных работников и библиотечных специалистов, обеспечивая соответствие стандартам научной добросовестности.

7. Федоров А.О., Вакку Г.В., Лебедева С.Э. Нейросетевые инструменты в арсенале вузовского преподавателя / А.О. Федоров, Г.В. Вакку, С.Э. Лебедева // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. – 2026. – № 8(2). – С. 163–182. – DOI 10.46539/gmd.v8i2.669. – Библиогр.: с. 179-181 (26 назв.).

Рост объёмов научной информации усложняет составление систематических обзоров литературы. Традиционные методы требуют значительных временных затрат. Преподаватели вузов исследуют возможности нейросетевых инструментов для оптимизации академического поиска. В статье авторы сравнивают эффективность нейросетевых инструментов и традиционных библиографических баз данных. Для оценки точности, качества и уникальности поиска отобраны пять ИИ-инструментов (Elicit, SciSpace, Consensus, Undermind, Paperfinder). Исследование доказывает, что Web of Science сохраняет лидирующие позиции по точности (80%) и качеству источников (70%). Нейросетевые платформы демонстрируют приемлемую релевантность: Elicit (70%), Undermind (60%). Указанные сервисы выявляют уникальные публикации с показателем 80%, включая материалы конференций и региональные журналы,

дополняющие покрытие традиционных баз. Платформы на основе Semantic Scholar уступают по качеству и уникальности (20–40%), генерируя избыточные выдачи. Анализ подтверждает, что алгоритмы машинного обучения сокращают время первичного отбора, но требуют ручной фильтрации шумовых результатов. Время обработки запросов нейросетями составляет 2–10 минут, сохраняя воспроизводимость процессов. Исследование показало, что инструменты искусственного интеллекта дополняют традиционные методологии поиска и расширяют доступ к уникальным источникам. Следовательно, преподавателям целесообразно комбинировать наукометрические базы для верификации ключевых работ и нейросети для выявления альтернативных данных.

Зарубежные публикации

8. Dshen, M., Harari, R. Aharony, N. Teachers' artificial intelligence (AI) literacy: an exploratory study // Smart Learn. Environ. – 2026. – № 13. – 1-27. – DOI 10.1186/s40561-026-00433-5.

Дешен М., Харари Р., Ахарони Н. ИИ-грамотность учителей: исследование / М. Дешен, Р. Харари, Н. Ахарони // Smart Learn. Environ. – 2026. – № 13. – 1-27. – DOI 10.1186/s40561-026-00433-5. – Библиогр.: с. 25-27 (79 назв.).

Внедрение генеративного ИИ в образование требует от учителей новой компетенции – ИИ-грамотности. Эмпирических данных о факторах, связанных с её уровнем у педагогов, недостаточно. Посредством количественного онлайн-опроса 270 израильских педагогов исследование оценивает связи ИИ-грамотности с шестью переменными принятия ИИ, пятью компонентами вычислительного мышления, ИИ-тревожностью и цифровым неравенством. Применены валидированные шкалы и иерархический регрессионный анализ. Исследование доказывает, что (а) гедонистическая мотивация и готовность использовать ИИ выступают сильнейшими предикторами ИИ-грамотности среди компонентов принятия технологии, (б) все шесть переменных принятия ИИ положительно коррелируют с уровнем грамотности, (в) вычислительное мышление, ИИ-тревожность и цифровой разрыв демонстрируют значимые ассоциации на уровне корреляций, (г) использование ИИ в профессиональной деятельности — наиболее сильный фоновый предиктор, (д) иерархическая модель объясняет 52% дисперсии показателей ИИ-грамотности, (е) взаимодействие уровня образования и воспринимаемой сложности ИИ влияет на результаты: педагоги с магистерской степенью демонстрируют более сильную отрицательную связь, (ж) предметная область преподавания ассоциирована с грамотностью преимущественно среди мужчин-педагогов, педагоги естественно-научного профиля показывают более высокие результаты. Исследование показало, что эмоциональные и мотивационные факторы (удовольствие, готовность) превосходят технические навыки и демографические характеристики в предсказании ИИ-грамотности учителей.

9. Velandar, J., Otero, N., Milrad, M. What is Critical (about) AI Literacy? Exploring Conceptualizations Present in AI Literacy Discourse. In: Framing Futures in Postdigital Education. Postdigital Science and Education. – 2024. – Springer, Cham. – 139-160. – DOI 10.1007/978-3-031-58622-4_8.

Веландер Дж., Отеро Н., Милрад М. Что такое критическая (в) ИИ-грамотность? Исследование концептуализации в дискурсе об ИИ-грамотности / Дж. Веландер, Н. Отеро, М. Милрад. In: Framing Futures in Postdigital Education. Postdigital Science and Education. – 2024. – Springer, Cham. – 139-160. – DOI 10.1007/978-3-031-58622-4_8. – Библиогр.: с. 158-160 (53 назв.).

Цифровизация образовательных процессов формирует инфраструктурные потоки данных, воспринимаемые участниками как неизбежные. Педагоги нуждаются в критическом

переосмыслении ключевых концепций для анализа данных практик и их влияния на будущее обучения. Эмпирические данные собраны в исследовательском университете. Исследование доказывает, что (а) спекулятивные практики визуализируют повседневные механизмы сбора информации и формируют осознанное отношение к цифровым следам, (б) участники идентифицируют риски утраты приватности, но одновременно генерируют сценарии адаптации к платформенным ограничениям, (в) задание на альтернативное мышление выявляет устойчивые дискурсивные барьеры, препятствующие радикальному переосмыслению технологических инфраструктур. Анализ выявил прямую корреляцию между визуализацией инфраструктур и готовностью к этическому сопротивлению. Разработанный подход полезен разработчикам учебных программ для интеграции рефлексивных заданий, а также администрации вузов при проектировании прозрачных политик управления данными.

10. Alexander J. Carroll, Joshua Borycz Integrating large language models and generative artificial intelligence tools into information literacy instruction // The Journal of Academic Librarianship. – 2024. – № 50. – 1-10. – DOI 10.1016/j.acalib.2024.102899.

Кэрролл Александр Дж., Борич Джошуа Интеграция больших языковых моделей и инструментов генеративного искусственного интеллекта в обучение информационной грамотности/ Александр Дж. Кэрролл, Джошуа Борич // The Journal of Academic Librarianship. – 2024. – № 50. – 1-10. – DOI 10.1016/j.acalib.2024.102899. – Библиогр.: с. 8-10 (101 назв.).

Распространение больших языковых моделей трансформирует исследовательские практики. Опыт студентов технических направлений в использовании алгоритмов для поиска литературы остается неизученным. Посредством смешанного метода исследование оценивает влияние библиотечного инструктажа на восприятие больших языковых моделей студентами технических специальностей. Применены опросник с вопросами закрытого и открытого типа, статистический анализ парных сравнений и тематическое кодирование 102 анкет респондентов из десяти академических курсов. Исследование доказывает, что (а) предварительное использование ИИ в учебных заданиях минимально, (б) краткий инструктаж статистически значительно повышает готовность применять модели в будущих исследованиях, (в) студенты точно идентифицируют системные ограничения технологий, включая неполноту тренировочных данных, вероятностный характер ответов и генерацию ложных ссылок, (г) респонденты выделяют безопасные академические сценарии, такие как формулирование поисковых запросов и первичный анализ научных тем. Эмпирические данные подтверждают значимый сдвиг средних значений по шкале Лайкерта после лекционного вмешательства. Исследование показало, что занятия по ИИ-грамотности формируют критическое отношение к ИИ и выявляют допустимые академические практики. Библиотекари применяют алгоритмы для демонстрации стратегий поиска литературы. Стратегия обеспечивает соответствие стандартам академической этики, снижает риски плагиата и оптимизирует исследовательские процессы студентов высших учебных заведений. Разработанный подход создает условия для масштабирования ИИ-грамотности в образовании.

Именной указатель

1. Ахарони Н. — Университет Бар-Илан, Макс и Анна Уэбб, Рамат-Ган, Израиль
2. Борич Джошуа — Вандерbiltский университет, Нашвилл, США
3. Бородина С.Д. — Казанский государственный институт культуры, Казань, Российская Федерация
4. Вакку Г.В. — Московский политехнический университет; Московский международный университет, Москва, Российская Федерация
5. Веландер Дж. — Университет Линнея, Векшё, Швеция
6. Дешен М. — Израильский академический колледж, Рамат-Ган, Израиль
7. Заборовская С.В. — Казанский государственный институт культуры, Казань, Российская Федерация
8. Кэрролл Александр Дж. — Вандерbiltский университет, Нашвилл, США
9. Лебедева С.Э. — Московский политехнический университет; Московский международный университет, Москва, Российская Федерация
10. Мансурова А.Р. — Казанский государственный институт культуры, Казань, Российская Федерация
11. Маслова Ю.В. — Казанский государственный институт культуры, Казань, Российская Федерация
12. Матвеева Г.В. — Казанский государственный институт культуры, Казань, Российская Федерация
13. Милрад М. — Университет Линнея, Векшё, Швеция
14. Моисеева Г.В. — Казанский государственный институт культуры, Казань, Российская Федерация
15. Моисеева Н.А. — Омский государственный технический университет, Омск, Российская Федерация
16. Отеро Н. — Университет Гринвича, Лондон, Великобритания
17. Федоров А.О. — Высшая школа экономики, Москва, Российская Федерация
18. Харари Р. — Университет Бар-Илан, Макс и Анна Уэбб, Рамат-Ган, Израиль