

# **Сводный аннотированный указатель публикаций на тему «Искусственный интеллект в библиотечной деятельности»**

## Предисловие

Настоящий сводный аннотированный указатель публикаций представляет собой систематизированный обзор научной и профессиональной литературы по теме «Искусственный интеллект в библиотечной деятельности». Указатель отражает динамичное развитие темы ИИ в библиотечной сфере за последние годы (преимущественно 2021-2025 гг.). Материалы расположены в алфавитном порядке названий, авторский указатель также организован по алфавиту и включает 284 автора из более чем 30 стран мира.

Исследования демонстрируют переход от теоретического осмысления к практическому внедрению: от первых экспериментов с ChatGPT до разработки методических чат-ботов, программ обучения и этических стандартов. Анализ аннотаций позволяет выделить следующие ключевые темы:

1. Генеративный ИИ и ChatGPT в библиотеках. Значительная часть публикаций посвящена применению больших языковых моделей (ChatGPT, GigaChat, Gemini) для автоматизации библиографических описаний, аннотирования, справочного обслуживания и создания контента.
2. ИИ-грамотность библиотекарей и педагогов. Отдельный блок исследований рассматривает структуру компетенций в области ИИ, уровни грамотности (элементарный, функциональный, продвинутый), программы переподготовки и фреймворки оценки навыков.
3. Этические и правовые аспекты. Публикации затрагивают проблемы авторского права на ИИ-контент, фальсификации библиографических ссылок, предвзятости алгоритмов, конфиденциальности данных и необходимости этического регулирования.
4. Чат-боты и автоматизация обслуживания. Рассматривается внедрение чат-ботов для справочного обслуживания, методической поддержки и круглосуточного доступа к ресурсам библиотек.
5. Интеллектуальный анализ данных. Публикации описывают методы кластеризации, классификации научных текстов и применение ИИ в наукометрических исследованиях.
6. Трансформация профессии библиотекаря. Анализируются изменения профессиональных ролей, риски замещения рутинных функций и новые возможности для библиотекарей как медиаторов знаний и экспертов по ИИ-грамотности.

Наибольшее число авторов представляют Россию (специалисты из ГПНТБ России, РГБ, ИНИОН РАН, НИУ ВШЭ, МГУ, МГЛУ и др.). Преобладание российских авторов свидетельствует об активном интересе отечественного профессионального сообщества к интеграции ИИ в библиотечную практику, при этом международный характер публикаций обеспечивает широту охвата подходов и опыта.

Сводный указатель будет полезен библиотекарям-практикам для внедрения ИИ, руководителям при разработке стратегий цифровизации, преподавателям библиотековедения для курсов ИИ-грамотности, исследователям для анализа тенденций и студентам при написании научных работ.

## **«Мы оба с ним как будто из металла, но только он – действительно металл», или Как перестать беспокоиться и начать использовать генеративные модели ИИ**

**С. А. Морозова**

Университетская книга. – 2024. – № 1. – С. 42-49.

Аннотация:

Статья посвящена анализу влияния генеративных моделей ИИ на деятельность университетских библиотек. Рассматриваются возможности использования этих технологий для автоматизации процессов, обучения пользователей и повышения эффективности работы библиотек. На основе анализа примеров использования генеративных моделей ИИ, таких как ChatGPT, автор оценивает их применимость в университетских библиотеках. Методы включают анализ текстов, сгенерированных моделями, и оценку их качества и полезности для библиотечных задач. Были продемонстрированы примеры использования моделей для создания текстов, изображений и презентаций. Результаты указывают на потенциал генеративных моделей ИИ в повышении эффективности работы университетских библиотек. Исследование полезно для библиотекарей, студентов и разработчиков ИИ, так как показывает возможности и ограничения текущих технологий.

## **ChatGPT в контексте научной коммуникации**

**Е. В. Тихонова**

Хранение и переработка сельхозсырья. – 2023. – № 3. – С. 8-12. – DOI 10.36107/spfp.2023.518.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу использования ChatGPT в научной коммуникации. Изучены редакционные политики научных журналов и мнения издателей о допустимости использования ChatGPT. Особое внимание уделено разделам статей, где применение ИИ считается приемлемым. Результаты показали, что большинство журналов допускают использование ChatGPT в разделах обзора литературы и введения, но не в секциях с результатами и выводами. Springer Nature и другие издательства требуют декларирования

использования ИИ и запрещают присваивать ему статус автора. Автор подчеркивает необходимость международного консенсуса по вопросам использования нейронных сетей в научной коммуникации. Редакционные политики должны быть детально проработаны, чтобы авторы могли осознанно использовать ChatGPT, соблюдая этические нормы. Это позволит избежать имитации научного содержания и сохранить доверие к научным публикациям.

## **GPT-модели искусственного интеллекта, университетский библиотекарь и автор: создаём публикацию вместе**

**С. А. Морозова**

Университетская книга. – 2025. – № 1. – С. 62-68.

Аннотация:

Статья посвящена взаимодействию генеративных моделей искусственного интеллекта (ИИ) с работой университетских библиотекарей. Автор анализирует опыт использования различных GPT-моделей для подготовки научных публикаций. Оценивается их способность к подбору литературы, формированию библиографических списков и оформлению метаданных. Сравниваются результаты работы моделей ChatGPT, Gemini, Perplexity и GigaChat. Анализ показал, что зарубежные модели, такие как ChatGPT, более эффективны в подборе англоязычной литературы. ChatGPT демонстрирует наивысшую точность в форматировании библиографических списков по различным стандартам. Генеративные модели способны значительно сократить время на рутинные операции, связанные с оформлением публикаций. Результаты указывают на потенциал GPT-моделей в автоматизации процессов, связанных с подготовкой научных статей. Внедрение таких технологий может повысить эффективность работы университетских библиотек, улучшить качество предоставляемых услуг и открывает новые возможности для развития библиотечного дела и поддержки научных исследований.

## **Актуальность применения инструментария искусственного интеллекта в современных наукометрических исследованиях**

**Е. В. Мельникова**

Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2024. – № 2. – С. 19-25. – DOI 10.36535/0548-0019-202402-2.

Аннотация:

Исследование направлено на изучение возможностей применения инструментария искусственного интеллекта (ИИ) в наукометрических исследованиях. В статье рассматриваются возможности ИИ в улучшении процессов мониторинга и анализа научной деятельности, включая оценку результативности исследований и выявление новых направлений. Автор анализирует методы и инструменты ИИ, применимые в наукометрии. Используются методы глубокого обучения и нейронные сети для обработки больших объемов данных и выявления скрытых закономерностей. Исследование показывает, что ИИ способен автоматизировать и улучшить процессы аннотирования, анализа и категоризации текстов. Модель демонстрирует высокую точность в обработке естественного языка, что позволяет сократить время на выполнение рутинных задач. Результаты указывают на значительный потенциал использования ИИ в наукометрии. Внедрение позволит повысить эффективность работы специалистов, улучшить качество обслуживания пользователей и расширить возможности для анализа больших объемов текстовой информации.

## **Анализ российского документопотока по теме «Искусственный интеллект» в XXI в.**

**О. Л. Лаврик**

Библиосфера. – 2024. – № 1. – С. 107-120. – DOI 10.20913/1815-3186-2024-1-107-120.

Аннотация:

В статье анализируется российский документопоток по теме искусственного интеллекта (ИИ) за 2001-2023 годы. Исследование основано на библиометрическом анализе данных РИНЦ. Для

анализа использовались наукометрические данные, включающие публикации, цитирования авторов. Выявлен значительный рост документопотока с 2016 года. Наиболее цитируемые публикации включают монографии и статьи. Тематика публикаций сместилась от кибернетики и информатики к экономике и юридическим аспектам. В библиотечной сфере разработки ИИ практически отсутствуют. Результаты указывают на переход от общих исследований ИИ к конкретным приложениям в различных областях. Это исследование полезно для понимания динамики и направлений развития ИИ в России, что может способствовать дальнейшему развитию научных и практических исследований в этой области.

## **Белая книга этики в сфере искусственного интеллекта**

**А. В. Незнамов**

Москва: Nova Creative Group, 2024. – 197 с.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу этических вопросов, связанных с развитием и внедрением искусственного интеллекта (ИИ). Оно охватывает ключевые проблемы, подчеркивая необходимость этического подхода к использованию ИИ. На основе анализа международных документов авторы оценивают этические риски и предлагают свои рекомендации. Используются методы сравнительного анализа и синтеза данных для выявления ключевых тенденций и проблем. В издании выделяются 42 основных этических вопроса. Результаты исследования подчеркивают необходимость комплексного подхода к этическим вопросам в сфере ИИ. Издание может быть полезно как для разработчиков, регуляторов, так и общественности.

## **Библиографическая профессия: перспективы развития в цифровом мире**

**Н. В. Лопатина**

Научные и технические библиотеки. – 2021. – № 10. – С. 29-44. – DOI 10.33186/1027-3689-2021-10-29-44.

**Аннотация:**

Исследование направлено на анализ развития библиографической профессии в условиях цифровой экономики. В статье рассматриваются кадровые проблемы и перспективы профессии в междисциплинарном контексте. Использована авторская методика анализа профессии. Методика включает изучение социальной деятельности библиографа, определение границ библиографической деятельности и анализ её динамики. Исследование выявило возможные траектории развития профессии, факторы профессионализации и риски в цифровой экономике. Определены направления компетентностной трансформации и условия подготовки библиографов в современной системе образования. Результаты показывают необходимость комплексного подхода к развитию библиографической профессии. Это исследование полезно для понимания динамики и перспектив профессии в условиях цифровизации, что может способствовать её дальнейшему развитию и интеграции в цифровую экономику.

### **Библиотека будущего: как искусственный интеллект трансформирует доступ к знаниям**

**А. О. Федоров**

IT-News. – 2024. – № 6. – С. 18. – URL: <https://itnews21.ru/index.php/blog/81-read/1076-it-news-6-2024>.

**Аннотация:**

Публикация посвящена влиянию искусственного интеллекта (ИИ) на библиотечную деятельность и доступа к знаниям. Проанализированы современные сервисы и инструменты, использующие ИИ для обработки и анализа научной литературы. Анализ показал, что ИИ значительно упрощает рутинные библиографические процессы, такие как оформление ссылок и поиск литературы. Рекомендательные алгоритмы ИИ предлагают релевантные статьи, анализируют цитирование и визуализируют результаты поиска. Сервисы на основе ИИ (Google Академия, Research Gate) позволяют эффективно распространять информацию и анализировать научные тексты.

### **Библиотеки и генеративный ИИ: от первых шагов до продвинутых решений**

**А. О. Федоров, А. В. Ананьев**

Москва: КНОРУС, 2026. – 80 с.

**Аннотация:**

Исследование рассматривает интеграцию генеративного искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечную практику. Актуальность темы обусловлена цифровой трансформацией библиотек и необходимостью адаптации специалистов к новым технологиям. На основе анализа функциональности ИИ-инструментов и практических кейсов предлагается структурированный подход к внедрению технологий ИИ в библиотеки. Методология включает тестирование промптов, обзор платформ (ChatGPT, GigaChat, YandexGPT и др.) и разработку сервисов для библиотечных задач. Результаты демонстрируют потенциал ИИ для трансформации библиотек. Издание актуально для библиотекарей, педагогов и IT-специалистов, разрабатывающих этичные ИИ-решения. Выводы подчеркивают необходимость обучения цифровой грамотности и пересмотра стандартов библиотечного обслуживания.

### **Библиотечный чат-бот: оптимизация взаимодействия с пользователями**

**М. Ю. Нещерет**

Библиосфера. – 2025. – № 3. – С. 50-59. – DOI: 10.20913/1815-3186-2025-3-50-59.

**Аннотация:**

Цифровизация библиотечно-информационного обслуживания требует адаптации к новым технологиям. Библиотеки сталкиваются с необходимостью обеспечения круглосуточного доступа к ресурсам, снижения нагрузки на персонал и повышения качества обслуживания. На основе анализа эволюции чат-ботов, их функциональных особенностей и опыта внедрения в российских и зарубежных библиотеках автор оценивает перспективы и ограничения использования ИИ-инструментов в библиотечно-информационной сфере. В статье рассматриваются терминологические аспекты, классификации чат-

ботов, а также практические кейсы по их применению. Исследование показывает, что чат-боты на базе ИИ перспективны для расширения доступности библиотечных услуг, но их эффективность зависит от интеграции с традиционными методами обслуживания.

### **Внедрение инструментов искусственного интеллекта в сферу высшего образования: взгляд с позиций социально-институциональной парадигмы общения**

**А. В. Резаев, Н. Д. Трегубова**

Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 6. – С. 80-90. – DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-80-90.

Аннотация:

Внедрение инструментов искусственного интеллекта (ИИ) в высшее образование трансформирует не только образовательные процессы, но и социальные отношения внутри академической среды. Авторы выявили, что внедрение ИИ в высшее образование влечёт: а) изменение авторитета преподавателя, когда ИИ становится источником информации и авторитета; б) трансформацию общения между студентами и преподавателями, где ИИ выполняет задачи, ранее доступные только человеку; в) модификацию взаимодействия между университетом и рынком труда, что требует пересмотра учебных планов; г) перераспределение финансовой ответственности за обучение в условиях новых общественных отношений. Анализ современных социальных теорий позволяет сформулировать вопросы о влиянии ИИ на эмоциональные и институциональные аспекты образования, а также о возникновении новых противоречий в академической среде. Исследование показывает, что социально-институциональная парадигма общения раскрывает перспективы анализа трансформации высшего образования в эпоху ИИ, выходя за рамки технологического детерминизма.

### **Возможности и риски применения нейросетей в образовании**

**Н. Р. Валиахметова, Р. М. Ахмадуллина, И. Э. Ярмакеев**

Филология и культура. – 2024. – №2. – С. 260-271. – DOI 10.26907/2782-4756-202476-2-260-271.

Аннотация:

Внедрение информационных технологий в образование не привело к ожидаемому росту его качества. Исследование анализирует потенциал и риски применения нейросетей в образовательном процессе. Для оценки возможностей и рисков использования нейросетей применен метод SWOT-анализа. Методология исследования включает анализ статистических данных и опрос магистрантов педагогических направлений для выявления преимуществ и ограничений генеративного искусственного интеллекта. Авторы доказывают, что нейросети обладают значительным потенциалом для индивидуализации обучения и автоматизации рутинных задач. Опрос выявил положительное отношение к ИИ у 88% респондентов. К ключевым преимуществам относят быстрый поиск информации, создание учебных материалов и экономию времени. Основные риски включают недостоверность информации, снижение критического мышления, нарушение конфиденциальности данных и риск плагиата. Исследование показывает необходимость сбалансированного подхода к интеграции нейросетей в образование.

### **Возможности интеллектуального анализа данных в научной библиотеке**

**Н. А. Слащева, В. А. Цветкова**

Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2024. – № 11. – С. 33-38. – DOI 10.36535/0548-0019-2024-11-4.

Аннотация:

В статье рассматривается применение интеллектуального анализа данных (ИАД) в научных библиотеках для совершенствования информационно-библиографического обслуживания. Актуальность темы связана с необходимостью адаптации библиотек к работе с большими массивами данных и повышения

эффективности их услуг в цифровой среде. На основе анализа литературы и практического опыта исследование систематизирует методы ИАД (кластеризация, классификация, регрессия) и вводит термин «библиомайнинг». Методология исследования включает обзор отечественных и зарубежных подходов к обработке данных в библиотечном контексте. Результаты демонстрируют потенциал ИАД для трансформации библиотек в цифровые хабы, ориентированные на data-driven управление. Исследование предлагает модель интеграции ИАД в практику информационного обслуживания, что способствует преодолению разрыва между традиционными и цифровыми сервисами.

### **Возможности искусственного интеллекта в каталогизации документов**

**Д. А. Сакович**

Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий: Доклады VI Международной научной конференции, Минск, 05–06 декабря 2024 года. – Минск: Информационно-вычислительный центр Минфина Республики Беларусь, 2024. – С. 84-91. – DOI 10.5281/zenodo.14162068.

Аннотация:

Исследование посвящено применению искусственного интеллекта (ИИ) для автоматизации процессов каталогизации документов в библиотеках. Проанализированы возможности ИИ на каждом этапе каталогизации: сбор данных, создание библиографических записей, составление аннотаций, определение тематики и индексирование. Использовались алгоритмы машинного обучения и обработки естественного языка. Автор пришел к выводу, что ИИ способен автоматизировать извлечение метаданных, формирование библиографических записей и аннотаций, а также присвоение ключевых слов и индексов. Это значительно ускоряет процесс каталогизации и повышает точность обработки данных. Внедрение ИИ в библиотечную практику открывает новые возможности для повышения эффективности работы с документами. Результаты исследования могут быть полезны для разработки

новых методов и инструментов в области библиотечного дела.

### **Возможности использования цифровых персонализированных сервисов в библиотеках**

**А. И. Каптерев**

Библиотековедение. – 2025. – Т. 74, № 1. – С. 25-36. – DOI 10.25281/0869-608X-2025-74-1-25-36.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу цифровых персонализированных сервисов в библиотеках. Оно охватывает сервисы избирательного распространения информации (ИРИ) и системы интеллектуального анализа текстов, которые помогают библиотекам эффективно управлять информационными потоками и удовлетворять потребности пользователей. Автором проведен сравнительный анализ различных ИРИ-сервисов и систем интеллектуального анализа текстов. Использовались методы контент-анализа, типологического и сравнительного анализа для оценки эффективности этих сервисов в библиотечно-информационной деятельности. Исследование показало, что современные цифровые сервисы ИРИ обладают более широкими возможностями по сравнению с традиционными системами. Среди рассмотренных систем интеллектуального анализа текстов выделяются MonkeyLearn, Thematic, Lexalytics и другие, каждая из которых предлагает различные уровни сложности и функциональности. Результаты исследования подчеркивают необходимость внедрения цифровых персонализированных сервисов в библиотеки для повышения эффективности их работы.

### **Возможности применения генеративных нейросетей в обучении библиотекарей для повышения качества их подготовки**

**В. В. Матвеев, Д. Н. Грибков, И. С. Ефименко**

Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 4. – С. 65-85. – DOI 10.24412/2304-120X-2024-11044.

Аннотация:

Исследование направлено на изучение возможностей применения генеративных нейронных сетей для повышения качества подготовки библиотекарей. На основе анализа литературы и экспериментальных данных автор доказывает, что генеративные сети способны улучшить анализ данных и поддержку принятия решений. Экспериментальные данные подтверждают повышение уровня подготовки студентов, использующих искусственный интеллект (ИИ). Результаты могут быть использованы для совершенствования библиотечно-информационного обслуживания и интеграции ИИ в образовательные процессы.

### **Возможности применения языковой модели искусственного интеллекта ChatGPT-3.5 в библиотечно-библиографической деятельности**

**В. К. Степанов, М. Ш. Маджумдер, Д. Д. Бегунова**

Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. – 2023. – № 7. – С. 11-21. – DOI 10.36535/0548-0019-2023-07-2.

Аннотация:

Исследование направлено на изучение возможностей применения языковой модели ChatGPT-3.5 в библиотечно-библиографической деятельности. В статье авторы оценивают возможности ИИ в автоматизации процессов, связанных с обработкой и предоставлением информации в библиотеках. Проведён эксперимент, в котором ChatGPT-3.5 выполняла девять задач, аналогичных тем, с которыми сталкиваются библиотекари. Методы включали составление библиографических описаний, конвертирование записей из одного стандарта в другой, написание аннотаций и рефератов, а также выполнение различных справок. ChatGPT-3.5 способна эффективно выполнять многие библиотечные задачи, такие как составление библиографических описаний и аннотаций, конвертирование записей, и предоставление справок. Однако для достижения точных результатов требуется предварительное обучение модели и уточнение запросов. Результаты

указывают на значительный потенциал использования ChatGPT-3.5 в библиотечной практике.

### **Возможные направления применения искусственного интеллекта в библиотеках и информационных центрах**

**О. Н. Шорин**

Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2023. – № 11. – С. 15-19. – DOI 10.36535/0548-0019-2023-11-2.

Аннотация:

Исследование посвящено возможностям использования искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеках и информационных центрах. В статье рассматривается, как нейронные сети могут автоматизировать аннотирование, поиск похожих документов, каталогизацию изображений и анализ библиографических ссылок в научных статьях. Автор анализирует применение нейронных сетей в библиотечной деятельности. Описываются эксперименты с использованием нейронной сети в РНБ для автоматической генерации аннотаций и поиска схожих текстов. Исследование показывает, что нейронные сети могут эффективно автоматизировать аннотирование и поиск научной литературы. Эксперименты с нейронными сетями демонстрируют возможность поиска схожих документов на основе полного текста, а не только по ключевым словам. Результаты указывают на потенциал ИИ для улучшения библиотечных сервисов.

### **Возможные перспективы применения искусственного интеллекта в книжном, библиотечном деле в свете рубакинской библиопсихологии**

**Ю. Н. Столяров**

Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: Материалы XIV Белорусско-Российского научного семинара-конференции, Москва, 24-25 ноября 2021

года. – Москва: Наука, 2021. – С. 452-457. – DOI 10.52929/978-5-6046447-2-0\_452.

Аннотация:

Исследование направлено на анализ перспектив применения искусственного интеллекта (ИИ) в книжном и библиотечном деле, опираясь на библиопсихологическую теорию Н. А. Рубакина. Автор использует теоретический анализ и примеры практического применения ИИ в библиотеках. Особое внимание уделено библиопсихологической теории Н.А. Рубакина, которая рассматривает психологические характеристики авторов, книг, библиотекарей и читателей. Исследование показывает, что библиотеки могут внести значительный вклад в реализацию стратегии ИИ. Это повысит уровень читательской культуры и сделает библиотеки более эффективными и востребованными. Библиопсихологическая теория Н.А. Рубакина востребована сегодня, так как она дает научный подход к изучению читательских вкусов и возможностей.

### **Вопросы авторского права в отношении произведений, созданных при помощи генеративного искусственного интеллекта**

**Я. Л. Шрайберг, К. Ю. Волкова**

Научные и технические библиотеки. – 2025. – № 2. – С. 115-130. – DOI 10.33186/1027-3689-2025-2-115-130.

Аннотация:

В статье исследуются правовые вопросы, связанные с произведениями, созданными с использованием генеративного искусственного интеллекта (ИИ). Авторы проанализировали новейшие законодательные инициативы, судебные разбирательства и рекомендации, касающиеся генеративного ИИ. Исследование основано на анализе документов и правовых норм различных стран. Результаты исследования показывают, что правовой статус произведений, созданных ИИ, остаётся неопределённым. Законодательные инициативы направлены на защиту прав человека и предотвращение негативных последствий использования ИИ. Рекомендации по регистрации

авторских прав на такие произведения включают оценку творческого вклада человека.

### **Вызовы в развитии искусственного интеллекта**

**А. О. Федоров**

#Неконфа\_#КодБудущего: XIV Международная конференция, 15-16 октября 2024 года, Екатеринбург: сборник материалов. – Екатеринбург: СОУНБ им. В.Г. Белинского, 2024. – С. 14-17.

Аннотация:

Искусственный интеллект активно интегрируется в библиотечную сферу, меняя традиционные процессы и требования к профессиональным навыкам. Это влечёт необходимость в адаптации библиотекарей к новым технологиям и задачам. На основе анализа современных тенденций и примеров внедрения ИИ в библиотечную деятельность автор оценивает возможности и перспективы использования чат-ботов и других инструментов ИИ. Методы включают обзор научных публикаций, анализ кейсов и прогнозов, а также оценку практических результатов внедрения. Исследование показывает, что ИИ способен автоматизировать до 50% рутинных операций, освобождая время библиотекарей для более сложных задач. Автор подчёркивает необходимость повышения квалификации библиотекарей в области ИИ для успешной адаптации к новым условиям.

### **Генеративный искусственный интеллект в высшем образовании: обзор теоретических подходов и практик применения**

**Е. А. Кошкина, Н. В. Бордовская, Д. С. Гнедых**

Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 6. – С. 36-57. – DOI 10.31992/0869-3617-2025-34-6-36-57.

Аннотация:

В статье рассматриваются основные направления внедрения инструментов генеративного искусственного интеллекта (ГенИИ) в образовательный процесс и сопровождающие его проблемы. На основе аналитического обзора

отечественных публикаций, посвященных теоретическим и прикладным проблемам внедрения инструментов ГенИИ в вузах, проанализированы 270 статей, изданных в период с 2020 по 2024 гг. Применены методы качественного и количественного контент-анализа, контекстологического анализа и аналитической группировки, а также математические методы. Анализ публикаций показал, что отечественные авторы ориентированы на обобщение опыта применения ГенИИ в образовательном процессе в масштабах конкретной учебной дисциплины, образовательной программы или отдельного направления деятельности вуза. Авторы уделяют внимание оценке возможностей ГенИИ, его инструментов в преподавании дисциплин, а также теоретическому и эмпирическому обоснованию условий, обеспечивающих успешную интеграцию ГенИИ в образовательный процесс. Исследование показало, что использование ГенИИ в образовательных целях носит стихийный характер и требует дальнейшего накопления эмпирических данных для более обоснованного и эффективного применения.

## **Грамотность библиотекаря в области искусственного интеллекта**

**А. О. Федоров**

Современная библиотека. – 2025. – № 6. – С. 40-44.  
– URL: <https://modern-lib.ru/vishel-v-svet-zhurnal-sovremennaya-biblioteka-6-2025>.

Аннотация:

В статье исследуется концепция ИИ-грамотности, а также анализируются практические подходы к интеграции ИИ в библиотечную деятельность. На основе анализа опросов, интервью с библиотекарями и обзора современных технологических практик автор оценивает уровень готовности специалистов к работе с ИИ. ИИ-грамотность определяется как совокупность практических навыков, знаний и ценностей, необходимых для эффективного, этичного и безопасного взаимодействия с ИИ. Исследование показывает, что ИИ-грамотность позволяет библиотекарям превращать ИИ из универсального инструмента в тонко настроенного партнёра,

способного решать специфические задачи. Развитие этих компетенций способствует повышению качества библиотечных услуг, оптимизации рабочих процессов и формированию ответственного подхода к использованию технологий.

## **Грамотность в эпоху цифровых медиа и искусственного интеллекта**

**Я. Арсениевич, О. Арсениевич, Д. Арсениевич**

Политическое пространство и социальное время: цивилизационные модели формирования многополярного мира: материалы XLIII Международного Харакского форума, Ялта, 06-08 мая 2024 года. – Симферополь, 2024. – С. 18-37. – URL: <http://charaxforum.cfuv.ru/pdf/Сборник%20XLIII%20ХФ.pdf>.

Аннотация:

Развитие цифровых технологий и искусственного интеллекта (ИИ) трансформирует способы взаимодействия человека с информацией и медиа. Современное общество требует новых компетенций, выходящих за рамки традиционной грамотности. В статье исследуется эволюция понятий грамотности – от базовой и функциональной до медийной, цифровой и ИИ-грамотности. На основе анализа научной литературы и концептуальных рамок (UNESCO, DigComp 2.2, Пекинский консенсус по ИИ) авторы систематизируют ключевые компоненты современных форм грамотности. Исследование демонстрирует, что ИИ-грамотность предполагает понимание принципов работы ИИ, умение применять его инструменты, критически оценивать результаты и учитывать этические последствия. Авторы подчеркивают, что развитие этих компетенций способствует экономическому росту, социальной инклюзии и демократическому участию. Статья обосновывает необходимость системного подхода к формированию этих компетенций в условиях быстро меняющегося цифрового ландшафта.

## **Грамотность педагога в области искусственного интеллекта: теоретический анализ понятия**

**Н. В. Тихонова, Д. Р. Сабирова**

Образование и наука. – 2025. – № 27(6). – С. 180-206. – DOI 10.17853/1994-5639-2025-6-180-206.

Аннотация:

Отсутствие чёткого и единообразного определения понятия «ИИ-грамотность» затрудняет разработку образовательных программ и стандартов профессионального развития педагогов. Исследование направлено на теоретическое осмысление содержания и структуры ИИ-грамотности педагога. Проведён контент-анализ научно-педагогической и методической литературы с 2020 по 2024 год на русском и английском языках. Авторы выявили три уровня ИИ-грамотности педагогов: элементарный (базовые знания и навыки), функциональный (разработка стратегий интеграции ИИ) и продвинутый (глубокое понимание технологий и инновационное применение). Результаты исследования могут стать основой для совершенствования системы повышения квалификации в контексте цифровой трансформации образования.

## **Дата-грамотность как новая цифровая компетенция**

**А. А. Дерябин, А. А. Попов**

Информационное общество. – 2020. – № 5. – С. 39-47. – URL: <http://infosoc.iis.ru/article/view/526>.

Аннотация:

Дата-грамотность рассматривается как важный элемент формирования личности, способной принимать рациональные решения и осуществлять этический выбор в современном цифровом мире. На основе анализа публикаций в научных изданиях, исследование рассматривает понятие «дата-грамотности» как одной из базовых цифровых компетенций. Авторы исследуют образовательные модули, соотнося развитие предметных навыков учащихся с требованиями стандартной модели исследования данных. В статье приводятся примеры реализации образовательных модулей в области науки о данных для различных возрастных групп, а также обсуждаются аспекты общей дата-грамотности, связанные с критическим мышлением. Внедрение модели улучшит цифровую грамотность и

повысит качество принятия решений на основе данных в обществе.

## **Демонстрация возможностей чата GPT в библиотечной деятельности**

**А. И. Земсков, А. Ю. Телицина**

Научные и технические библиотеки. – 2024. – № 4. – С. 131-145. – DOI 10.33186/1027-3689-2024-4-131-145.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу возможностей использования чата GPT в библиотечной деятельности. В статье рассматривается, как искусственный интеллект (ИИ) может влиять на традиционные библиотечные процессы. На основе анализа текстов, созданных с помощью GPT, авторами оценивается качество материалов. Использовались методы сравнительного анализа. Исследование показало, что GPT способен генерировать тексты, близкие по стилю и формату к традиционным библиотечным публикациям. Однако выявлены ограничения, связанные с неспособностью ИИ понимать эмоции и предоставлять актуальную информацию. GPT эффективен для автоматизации рутинных задач, таких как индексирование и составление справок, но требует проверки и редактирования результатов. Результаты исследования подчеркивают потенциал GPT для оптимизации библиотечных процессов, особенно в условиях ограниченных ресурсов. Публикация способствует пониманию возможностей и рисков использования ИИ в библиотечной деятельности, что может быть полезно для разработки стратегий внедрения этих технологий в практику.

## **Естественный разум в поисках путей приложения искусственного: итоги научно-практической конференции «Применение искусственного интеллекта в библиотечно-информационной деятельности»**

**В. К. Степанов**

Библиосфера. – 2024. – № 4. – С. 24-31. – DOI 10.20913/1815-31862024-4-24-31.

**Аннотация:**

Анализируется опыт применения искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеках. На конференции ИНИОН РАН обсуждались текущие достижения, проблемы и перспективы ИИ в библиотечно-информационной деятельности. Проблемы внедрения ИИ включают: а) недостаток осведомлённости библиотекарей, б) высокие требования к безопасности, в) отсутствие размеченных датасетов. ИИ может заменить традиционные функции библиотекарей, что требует адаптации библиотек к новым технологиям. Выводы помогут библиотекарям внедрять новые инструменты, повышать качество услуг и обучать пользователей грамотному использованию ИИ.

### **За границами реальности: ложные библиографические записи и ссылки**

**М. Ю. Нещерет**

Библиосфера. – 2024. – № 4. – С. 63-70. – DOI 10.20913/1815-3186-2024-4-63-70.

**Аннотация:**

Искусственный интеллект (ИИ) упрощает создание научных работ, но вносит проблемы с ложными библиографическими записями. Это влияет на достоверность научных исследований и репутацию учёных. В работе анализируются факты искажения библиографических записей, сфабрикованных ИИ. Оценивается влияние ложных записей на научные публикации и репутацию исследователей. ИИ не способен безошибочно распознавать библиографические данные, что приводит к распространению ложных записей и ограничивает использование чат-ботов в научных исследованиях. Приведённые автором примеры, включают ссылки на несуществующие книги в художественной литературе и научных трудах. Эксперименты показывают, что чат-боты генерируют поддельные ссылки, которые выглядят правдоподобно. Исследование показало, что ИИ пока ещё не готов к безошибочной работе с библиографическими записями. Исследователи должны быть осведомлены о рисках, связанных с использованием ИИ, и проверять полученные данные.

**ИИ не может читать наши мысли**

**А. О. Федоров**

Современная библиотека. – 2025. – № 9. – С. 40-44. – URL: [https://modernlib.ru/assets/upload/journals/2025-9/Phedorov\\_9\\_2025.pdf](https://modernlib.ru/assets/upload/journals/2025-9/Phedorov_9_2025.pdf).

**Аннотация:**

Использование искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечной деятельности требует критического подхода к формированию запросов и интерпретации результатов. Языковые модели ИИ способны генерировать правдоподобные, но не всегда достоверные ответы, что создаёт риски дезинформации. Эффективное взаимодействие с ИИ зависит от умения формулировать промпты – чёткие и структурированные инструкции, определяющие качество и релевантность ответов. В статье анализируются принципы работы языковых моделей ИИ и предлагаются практические рекомендации по созданию промптов. Рассматриваются стратегии, включая метод CLEAR (Контекст, Ограничения, Примеры, Действие, Проверка), а также примеры их применения для решения библиотечных задач. Автор демонстрирует, как структурированные промпты позволяют минимизировать «галлюцинации» ИИ и повышать точность ответов. Предложенные стратегии и примеры могут быть использованы библиотекарями для автоматизации рутинных задач, создания качественного контента и улучшения взаимодействия с пользователями.

### **ИИ-революция: на пороге новой образовательной системы**

**Ю. В. Чехович**

Университетская книга. – 2025. – № 5. – С. 65-69. – URL: <https://www.unkniga.ru/ai/ii-revoliutsiia-na-poroge-novoi-obrazovatelnoi-sistemy.html>.

**Аннотация:**

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) трансформирует образовательную систему, создавая как возможности, так и вызовы. В статье анализируются текущие тенденции, проблемы и перспективы интеграции ИИ в высшее образование, а также реакцию вузов, преподавателей и работодателей на эти изменения. На основе анализа

глобальных и российских опросов, экспертных интервью и практического опыта автора оцениваются масштабы использования ИИ студентами, эффективность существующих методов детекции искусственного текста и реакцию университетов на технологические вызовы. Особо отмечается, что детекция искусственного текста остаётся проблемной из-за низкого качества алгоритмов и отсутствия независимых методов верификации. Вузы демонстрируют неуверенность: одни вводят ограничения на использование ИИ, другие интегрируют его в учебные программы. Статья полезна для администраторов, преподавателей и разработчиков образовательных стандартов, стремящихся адаптировать систему к реалиям ИИ-эпохи.

### **Искусственный интеллект в библиотеках вузов: тенденции, ограничения и перспективы**

**Ю. Ю. Леденева**

Вестник PMAT. – 2024. – № 3. – С. 76-84. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_74511103\\_25005624.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_74511103_25005624.pdf).

Аннотация:

В статье анализируются тенденции, ограничения и перспективы использования генеративных моделей ИИ в вузовских библиотеках, акцентируя внимание на необходимости адаптации и критического осмысления технологий. Автор рассматривает функциональные возможности генеративных моделей, их ограничения, а также стратегии интеграции ИИ в образовательные и информационные процессы. Среди практических результатов – рекомендации по адаптации ИИ в библиотеках: обучение персонала составлению эффективных запросов, верификация сгенерированного контента, разработка этических принципов использования технологий. Особое внимание уделяется роли библиотек как центров компетенций по интеграции ИИ, включая поддержку пользователей в критической оценке информации. Исследование показывает, что интеграция ИИ в университетские библиотеки способствует оптимизации процессов, повышению квалификации сотрудников и развитию инновационных услуг.

### **Искусственный интеллект в деятельности документоведа**

**М. А. Мирошниченко, А. А. Абдуллаева, К. К. Сивинцева**

Вестник Академии знаний. – 2023. – № 5(58). – С. 486-490. – DOI: 10.31992/08693617-2023-32-8-9-24-47. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=70266024>.

Аннотация:

В условиях цифровизации государственного управления возникает необходимость анализа эффективности внедрения цифровых решений. На основе подхода жизненного цикла исследование оценивает влияние цифровых технологий на государственное управление. Для анализа использован метод сравнения современных трендов и возможностей цифровизации с текущими ограничениями. Исследование выделяет ключевые тренды: упреждающие госуслуги, блокчейн, цифровой анализ данных, когнитивная автоматизация, расширение цифрового управления, гибкое администрирование и удаленные рабочие места. Определены проблемы, ограничивающие цифровые преобразования, такие как недостаток инфраструктуры и необходимость обучения персонала. Результаты показывают, что цифровизация государственного управления повышает эффективность взаимодействия с гражданами и оптимизирует процессы. Статья будет полезна для разработки стратегий внедрения цифровых технологий в государственные структуры.

### **Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы**

**Ю. Н. Столяров**

Научные и технические библиотеки. – 2022. – № 1. – С. 17-34. – DOI 10.33186/1027-3689-2022-1-17-34.

Аннотация:

Исследование направлено на анализ влияния искусственного интеллекта (ИИ) на библиотечную сферу. Автор анализирует возможности ИИ в библиотеках, используя теоретический анализ и примеры практического применения. Особое внимание уделено библиопсихологической теории

Н.А. Рубакина. Библиотеки могут информировать читателей о стратегии, просвещать население об ИИ, участвовать в создании открытой библиотеки ИИ и улучшать обучение библиотекарей. Внедрение ИИ позволит создать «умные библиотеки», оптимизируя процессы и повышая качество обслуживания. Исследование доказывает, что ИИ может существенно улучшить взаимодействие между авторами, издателями, библиотекарями и читателями. Это повысит уровень читательской культуры и сделает библиотеки более эффективными и востребованными.

### **Искусственный интеллект как вызов и как проблема (аналитический обзор)**

**Г. Г. Молчанова**

Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2024. – Т. 27, №2. – С. 9-17. – DOI 10.55959/MSU2074-1588-19-27-2-1.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу воздействия искусственного интеллекта (ИИ) на различные сферы человеческой деятельности. В статье рассматриваются как преимущества, так и риски, связанные с внедрением ИИ в образование, медицину, культуру и другие области. На основе аналитического обзора оценивается влияние ИИ. Используются методы сравнительного анализа и синтеза литературных источников для выявления ключевых тенденций и проблем. Исследование показывает, что ИИ значительно улучшает эффективность образовательного процесса и управления. Однако выявлены проблемы, связанные с конфиденциальностью данных, цифровым неравенством и этическими вопросами. Подчеркивается необходимость контроля над развитием ИИ для предотвращения негативных последствий. Результаты полезны для разработки стратегий внедрения ИИ в различных сферах, учитывая, как преимущества, так и риски.

**Искусственный интеллект как рабочий инструмент: специалистам в помощь, пользователям во благо**

**А. В. Ковалевский**

Библиотека. – 2024. – №7. – С. 19-24.

Аннотация:

Статья посвящена практическому применению технологий искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечной деятельности. На основе практического опыта Научной библиотеки Белорусского национального технического университета исследование демонстрирует апробацию различных сервисов ИИ. Методология включает тестирование приложений для генерации текстов, автоматизации рутинных операций и аналитики данных в реальных рабочих условиях. Исследование выявило конкретные направления успешного применения ИИ в библиотечной практике. ИИ применяется для редактирования текстов, преобразования списков литературы и генерации новостного контента. Технология показала высокую эффективность при распознавании сложных текстов, превосходя стандартные OCR-системы. Практический опыт доказывает целесообразность внедрения ИИ для решения рутинных задач и расширения компетенций сотрудников. Автор демонстрирует потенциал технологии как инструмента повышения операционной эффективности библиотек.

### **Искусственный интеллект как фактор привлечения читателей в библиотеку**

**Е. Н. Плахутина**

Библиосфера. – 2025. – № 2. – С. 15-21. – DOI 10.20913/1815-3186-2025-2-15-21.

Аннотация:

Современные библиотеки сталкиваются с необходимостью адаптации к цифровым реалиям, особенно при работе с молодежной аудиторией. Библиотеки как центры культурного и образовательного развития ищут способы интеграции инновационных технологий, включая искусственный интеллект (ИИ), для повышения вовлеченности молодых пользователей. На основе анализа деятельности филиала «Индустриальный парк "Литера"» (Тюмень) автор оценивает эффективность применения технологий ИИ в библиотечно-информационном обслуживании.

Использованы статистические данные автоматизированной библиотечно-информационной системы «Ирбис», а также результаты реализации обучающих курсов и культурно-просветительских мероприятий с применением нейросетей. В статье доказываем, что интеграция ИИ в библиотечную деятельность способствует росту интереса молодежи. Внедрение нейросетей в формате обучающих курсов («Нейросети для школьников») и интерактивных мероприятий («Нейропогружение в Тюмень») увеличило долю пользователей в возрасте до 30 лет с 66% до 72% за шесть месяцев. Результаты исследования подтверждают, что технологии ИИ позволяют библиотекам конкурировать с другими формами досуга и становиться центрами самореализации молодежи.

### **Искусственный интеллект, библиотеки и будущее цивилизации: мнения и сомнения**

**М. Ю. Матвеев**

Национальная библиотека. – 2024. – № 2(27). – С. 2-9. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_74507571\\_11393563.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_74507571_11393563.pdf).

Аннотация:

В статье анализируются распространённые представления об ИИ, сопоставляя точки зрения специалистов, писателей, кинорежиссёров и религиозных деятелей. Исследование выявляет, как культурные и медийные нарративы формируют отношение к ИИ, подчёркивая необходимость критического осмысления его роли в современном мире. На основе анализа научных публикаций, художественных произведений, кинофильмов и высказываний общественных деятелей исследование оценивает спектр мнений об ИИ. Автор рассматривает исторические и современные представления о технологических рисках, а также их отражение в массовой культуре, религии и научной фантастике. Исследование подчёркивает, что современное восприятие ИИ формируется под влиянием культурных стереотипов, а не объективных фактов. Это создаёт трудности для принятия взвешенных решений в сфере технологий.

### **Искусственный интеллект: новая глава в истории библиотек**

**А. О. Федоров**

Современная библиотека. – 2025. – №8 (158). – С. 20-23.

Аннотация:

В статье исследуется проблема необоснованных ожиданий и профессиональных страхов библиотечных специалистов перед внедрением искусственного интеллекта (ИИ). Автор рассматривает необходимость формирования рационального подхода к интеграции новых технологий в библиотечную практику. На основе анализа современных возможностей генеративного ИИ и результатов опроса профессионального сообщества оцениваются перспективы и риски внедрения ИИ в библиотечную сферу. Методология исследования включает критический разбор распространенных мифов и стратегическое прогнозирование этапов интеграции. Исследование доказывает, что: а) ИИ трансформирует традиционные функции библиотекаря, смещая фокус с рутинного поиска на информационное менторство и медиаграмотность; б) технология не заменяет специалистов, а создает новые возможности для работы, требующей критического мышления; в) эффективность ИИ напрямую зависит от качества данных и поставленных задач. Автором предложена модель организационных изменений, основанная на лидерстве, коллективе и внутренней песочнице для экспериментов. Практическая ценность исследования заключается в конкретных рекомендациях по формированию проектных команд и развитию внутренней экспертизы, что позволяет минимизировать сопротивление персонала и целенаправленно использовать ИИ для развития библиотек как интеллектуальных центров.

**Искусственный интеллект: прошлое, настоящее, будущее – что ждет научно-образовательное и библиотечно-информационное сообщество: пленарный доклад председателя Оргкомитета Двадцать восьмой Международной конференции и выставки «LIBCOM-2024»**

**Я. Л. Шрайберг**

Москва: ГПНТБ России, 2024. – 56 с. – DOI 10.33186/978-5-85638-278-4-2024.

Аннотация:

Исследование искусственного интеллекта (ИИ) остается актуальной темой, особенно в контексте его влияния на научно-образовательное и библиотечно-информационное сообщество. В статье рассматриваются прошлое, настоящее и будущее ИИ, а также его потенциальные риски и возможности для библиотек и образовательных учреждений. На основе анализа исторических данных и современных примеров использования ИИ автор оценивает влияние ИИ на библиотечную сферу. Использован метод сравнительного анализа и синтеза данных из различных источников, включая научные публикации и практические кейсы. Исследование показывает, что ИИ способен значительно улучшить библиотечное обслуживание за счет автоматизации рутинных задач, создания интеллектуальных информационных систем и использования робототехники. Приведены примеры успешного внедрения ИИ в библиотеках, такие как виртуальные помощники и чат-боты. Подчеркивается необходимость этического и правового регулирования ИИ. Исследование демонстрирует, что ИИ может стать мощным инструментом для библиотек, повышая эффективность их работы и улучшая взаимодействие с пользователями. Результаты будут полезны для разработки стратегий внедрения ИИ в библиотечную практику.

### **Искусственные нейросети в российских библиотеках: современное состояние и программа внедрения**

**В. К. Степанов, В. М. Лютецкий**

Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2025. – № 1. – С. 7-12. – DOI 10.36535/0548-0019-202501-2.

Аннотация:

В статье рассматривается современное состояние и перспективы внедрения ИИ в российские библиотеки, а также анализируются причины, препятствующие их активному использованию. Для

оценки влияния ИИ на библиотечно-информационную отрасль и предложения мер по его внедрению, авторы провели анализ текущей ситуации с использованием ИИ в библиотеках России. Исследование включало рассмотрение различных аспектов применения ИИ в библиотечной деятельности и выявление причин, затрудняющих его внедрение. В ходе исследования было выявлено, что использование ИИ в российских библиотеках находится на низком уровне и ограничивается отдельными задачами, такими как работа с иллюстративными материалами и создание текстовых чат-ботов. Основными причинами, препятствующими активному внедрению ИИ, являются отсутствие обученного персонала, регламентирующих документов и методических руководств, а также недостаток структурированных наборов данных для обучения нейронных сетей. Для повышения интенсивности применения ИИ в российских библиотеках предложена программа, включающая разработку методических руководств и учебных курсов, привлечение разработчиков ИИ-приложений, создание специализированных инструментов и ресурсов, а также сотрудничество с IT-компаниями.

### **Использование инструментов фиджитализации в библиотечно-библиографическом обслуживании**

**А. И. Каптерев**

Библиотековедение. – 2024. – Т. 73. – № 6. – С. 520-531.

Аннотация:

Исследование фиджитализации в библиотеках важно для понимания трансформации библиотечных услуг. Фиджитализация интегрирует цифровые технологии с традиционными методами, создавая новый пользовательский опыт. На основе анализа литературы, сравнительного исследования инструментов фиджитализации оценивается влияние цифровых технологий на библиотечно-библиографическую деятельность. Автор приходит к выводу, что фиджитализация улучшает доступность информации, персонализирует обслуживание, поддерживает совместную работу. Популярными инструментами (EndNote, Mendeley, Zotero)

интегрируются с традиционными методами, делая их эффективнее. Результаты полезны для библиотек, стремящихся улучшить обслуживание, адаптироваться к цифровым технологиям.

### **Классификация научных исследований целей устойчивого развития ООН: проблемы, подходы и перспективы использования генеративного искусственного интеллекта**

**И. В. Селиванова, П. Ю. Блинов, А. В. Малышева, Д. В. Косяков**

Научные и технические библиотеки. – 2025. – № 1. – С. 56-78. – DOI 10.33186/1027-3689-2025-1-56-78.

Аннотация:

Классификация научных исследований по целям устойчивого развития ООН требует улучшения для повышения точности и навигации в научной литературе. Исследование анализирует существующие методы классификации и предлагает использование генеративного искусственного интеллекта для улучшения процесса. Используется анализ библиографических запросов, методов машинного обучения и кластеризации для оценки эффективности текущих подходов. Авторами анализируется применимость больших языковых моделей для улучшения классификации научных текстов. Одной из ключевых проблем является недостаточная точность и полнота классификации. Применение генеративного ИИ показало потенциал для более точной и детализированной классификации, включая возможность предоставления обоснований для результатов. Результаты указывают на необходимость совершенствования методов классификации научных публикаций. Генеративный ИИ может значительно улучшить процесс, обеспечивая более высокую точность и возможность автоматизации. Это особенно полезно для научных библиотек и баз данных, стремящихся к улучшению навигации и анализа научных данных. Исследование показало, что использование больших языковых моделей позволяет достичь результатов, близких к экспертной оценке, что открывает новые возможности для развития этой области.

### **Когнитивный менеджмент и искусственный интеллект в библиотеках: возможности и особенности**

**А. И. Каптерев**

Научные и технические библиотеки. – 2023. – № 6. – С. 113-137. – DOI 10.33186/1027-3689-2023-6-113-137.

Аннотация:

Исследование направлено на анализ применения когнитивного менеджмента и искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечной деятельности. Внедрение ИИ в библиотеки требует теоретического обоснования и практических рекомендаций для эффективного использования. Автор использует системно-функциональный подход для анализа возможностей ИИ в библиотеках. Рассматриваются основные направления когнитивного менеджмента: управление библиотечным фондом, обслуживание пользователей и исследовательская деятельность. ИИ может значительно улучшить управление библиотечным фондом, повысить доступность ресурсов и оптимизировать обслуживание пользователей. Примеры успешного применения ИИ включают автоматизацию каталогизации, персонализированные рекомендации и использование чат-ботов. Исследование доказывает, что ИИ может революционизировать библиотечную деятельность, делая её более эффективной и удобной для пользователей.

### **Компетенция современного педагога в области искусственного интеллекта: структура и содержание**

**П. В. Сысоев**

Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 6. – С. 58-79. – DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-58-79.

Аннотация:

Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в образование меняет традиционные роли педагога, обучающегося и технологии обучения. В статье исследуются структура и содержание компетенции педагога в области ИИ, а также уровень владения ею современными преподавателями высшей школы. На основе анализа научной литературы и нормативных

документов ЮНЕСКО автором предложена структура компетенции педагога в области ИИ, включающая восемь компонентов: мотивационно-целевой, нормативный правовой, информационная безопасность, этический, промпт-инжиниринг, обучение и контроль, управление учебным процессом, профессиональное развитие. Для оценки уровня владения этими компетенциями проведено онлайн-анкетирование 219 преподавателей из 17 вузов РФ. Автор наглядно доказывает, что преподаватели высшей школы лучше владеют компонентами, связанными с обучением и контролем, информационной безопасностью и управлением учебным процессом. Наибольшие трудности вызывают нормативный правовой компонент и промпт-инжиниринг. Исследование показало, что компетенция педагога в области ИИ – динамичный конструкт, требующий постоянного развития. Предложенная структура носит рамочный характер и может адаптироваться под специфику предметных областей. Результаты полезны для разработки программ повышения квалификации преподавателей, формирования методических материалов и нормативных актов, регулирующих использование ИИ в образовании.

### **Методика применения большой языковой модели ChatGPT в библиотечно-библиографической деятельности**

**В. К. Степанов, М. Ш. Маджумдер, Д. Д. Бегунова**

Научные и технические библиотеки. – 2024. – № 4. – С. 86-108. – DOI 10.33186/1027-3689-2024-4-86-108.

Аннотация:

Исследование направлено на изучение возможностей применения ChatGPT для автоматизации библиотечных процессов. Актуально в связи с стремительным развитием искусственного интеллекта (ИИ) и необходимостью повышения эффективности библиотечной деятельности. Авторы предлагают использовать ChatGPT в автоматизации комплектования, библиографировании, индексировании и справочном обслуживании. Использовался метод оценки и адаптации модели к библиотечным задачам. Результаты исследования показывают, что ChatGPT способен эффективно выполнять библиотечные задачи, включая: а)

составление заявок на комплектование, б) библиографические описания, в) индексирование документов и г) выдачу справок. Однако модель имеет ограничения, связанные с вариативностью ответов, галлюцинациями и необходимостью фактчекинга. Исследование доказывает потенциал ChatGPT в библиотечной сфере, что может значительно повысить эффективность работы библиотекарей. Результаты полезны для библиотек, стремящихся к автоматизации рутинных процессов и улучшению качества обслуживания пользователей.

### **Методический чат-бот в системе развития профессиональных компетенций специалистов библиотек**

**Ю. В. Смирнов, Н. А. Сумро**

Научные и технические библиотеки. – 2025. – № 10. – С. 186-202. – DOI: 10.33186/1027-36892025-10-186-202.

Аннотация:

Цифровизация библиотечной сферы требует развития профессиональных компетенций специалистов через внедрение инновационных инструментов. Чат-боты как элемент удалённой поддержки позволяют автоматизировать информационные и обучающие процессы, оптимизировать взаимодействие с пользователями. На основе анализа профессиональных стандартов и образовательных потребностей библиотечных специалистов разработан «Методический бот для библиотек» в мессенджере Telegram. Исследование демонстрирует, что методический чат-бот: а) выполняет образовательную, навигационную, корректирующую и контролирующую функции; б) развивает базовые, 4 событийные, аналитические, цифровые и технологические компетенции специалистов; в) обеспечивает доступ к структурированным профессиональным знаниям через иерархическое меню из 40 разделов; г) позволяет масштабировать контент и оперативно обновлять информацию. Разработанный чат-бот подтверждает эффективность использования цифровых инструментов для методической поддержки и повышения квалификации библиотечных специалистов. Результаты могут быть применены для развития аналогичных сервисов в

других библиотеках, а также в системах дистанционного обучения и методического сопровождения.

## **Мифы и легенды генеративного ИИ**

**Д. В. Косяков**

Университетская книга. – 2024. – № 8. – С. 38-45. – URL: <https://www.unkniga.ru/ai/mify-i-legendy-generativnogo-ii.html>.

Аннотация:

Исследование направлено на анализ мифов и легенд, окружающих генеративный искусственный интеллект (ИИ). В статье рассматриваются основные заблуждения и недоразумения, связанные с возможностями и ограничениями ИИ, а также их влияние на восприятие и использование этих технологий. Автор использует анализ литературы и на практических примерах доказывает о несостоятельности распространённых мифов об ИИ. Рассматриваются такие аспекты, как статистическое понимание, креативность, зависимость от человека при обучении и возможность создания универсального ИИ. Исследование показывает, что многие мифы об ИИ основаны на недостаточном понимании технологий и их возможностей. Тщательный анализ и понимание возможностей ИИ позволят эффективно использовать эти технологии и минимизировать негативные последствия.

## **Модель коммуникации с искусственным интеллектом ДРУГ как методологический подход к составлению и оценке промптов**

**А. В. Ковалевский**

Научные и технические библиотеки. – 2025. – № 7. – С. 142-163. – DOI 10.33186/1027-3689-2025-7-142-163.

Аннотация:

В статье представлена авторская модель коммуникации с ИИ, основанная на принципах доброжелательности, рациональности, уточнения и гносеологичности (ДРУГ), разработанная как методологический подход к промптинжинирингу в библиотечной деятельности. Цель исследования

заключалась в описании модели ДРУГ и демонстрации её практического применения и эффективности. Методология исследования включала разработку модели, создание серии промптов различной «силы» на основе её принципов и тестирование с использованием шести моделей нейросетей для решения задачи анализа библиографических данных. Тестирование модели ДРУГ показало прямую зависимость качества ответов нейросетей от уровня проработки промпта в соответствии с моделью. Модель коммуникации с ИИ ДРУГ предлагает методологическую основу для повышения эффективности взаимодействия библиотечных специалистов с ИИ. Она может быть использована для разработки практических рекомендаций и образовательных программ по промптинжинирингу в библиотечной сфере.

## **Научные публикации в эпоху искусственного интеллекта**

**Е. Г. Гребенщикова**

Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2024. – № 11. – С. 39-43. – DOI 10.36535/05480019-2024-11-5.

Аннотация:

В исследовании рассматривается влияние искусственного интеллекта на подготовку научных публикаций, фокусируясь на проблемах авторства, достоверности информации и редакционной политики журналов. На основе анализа редакционных политик журналов Science, Nature и Elsevier авторы оценивают подходы к определению авторства ИИ. Методология включает тестирование ChatGPT на генерацию текстов и проверку библиографических ссылок. Результаты демонстрируют необходимость разработки стандартов проверки ИИ-контента и пересмотра этических норм в научных публикациях. Выводы актуальны для редакторов научных журналов, авторов и образовательных учреждений, формирующих политики ответственного использования ИИ.

## **Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании**

**М. Ю. Нещерет**

Научные и технические библиотеки. – 2024. – № 1. – С. 105-128. – DOI 10.33186/1027-3689-2024-1-105-128.

Аннотация:

Цифровизация библиотек требует внедрения ИИ для улучшения библиографического обслуживания. Исследование анализирует применение ИИ в библиотеках, особое внимание уделяя нейросетям. На основе анализа профессиональной литературы, мониторинга сайтов библиотек оценивается использование ИИ в библиографическом обслуживании. Исследование показывает, что ИИ значительно улучшает качество библиографического обслуживания. Нейросети успешно применяются для индексирования, поиска, справочного обслуживания. ИИ позволяет автоматизировать рутинные процессы, повышать точность и скорость обработки информации. Автор доказывает, что ИИ повышает эффективность библиографического обслуживания, улучшает пользовательские сервисы. Результаты исследования полезны для библиотек, стремящихся к цифровой трансформации и улучшению качества обслуживания.

## **Нейросети в университетском образовании: философские контуры проблемы**

**Н. П. Суханова**

Alma mater. – 2025. – № 5. – С. 51-56. – DOI 10.20339/AM.05-25.051.

Аннотация:

Стремительное внедрение нейросетей в университетское образование актуализирует необходимость философского анализа их глубинных последствий. Исследование обращается к проблеме трансформации традиционных представлений о знании и к этическим вызовам, возникающим в образовательном процессе. На основе теории социальных эстафет М. А. Розова анализируется специфика знания, генерируемого нейросетями. Цель работы состоит в выявлении философских контуров проблемы внедрения нейросетей и оценке

связанных рисков для гуманистической парадигмы образования. Исследование доказывает, что: а) знание нейросети представляет собой алгоритмическую репрезентацию данных, лишенную интенциональности, метакогнитивных способностей и связи с личностным опытом, что отличает его от человеческого понимания; б) интеграция нейросетей порождает этические дилеммы, включая риск усиления утилитаризма, снижения мотивации к самостоятельному интеллектуальному труду и размывания ответственности за ошибки алгоритмов; в) существует опасность стандартизации образования и девальвации уникальной роли преподавателя как носителя ценностей и проводника смыслов. Исследование показало, что нейросети не меняют сущность знания, но выступают мощным инструментом, требующим этического регулирования. Выводы могут быть использованы при формировании образовательной политики и создании этических кодексов для сохранения гуманистического измерения университетского образования.

## **О смарт-системах в библиотеках**

**А. В. Нестеров**

Труды ГПНТБ СО РАН. – 2023. – № 2(18). – С. 83-88. – DOI 10.20913/2618-7515-83-88.

Аннотация:

Смарт-системы, основанные на технологиях ИИ, активно интегрируются в библиотечную сферу, меняя подходы к обработке и анализу информации. Это влечёт необходимость адаптации библиотечных процессов к новым вызовам. На основе анализа современных смарт-систем и их применения в библиотеках авторы оценивают возможности автоматизации анализа текстов, фильтрации данных и выявления поддельных научных публикаций. Методы включают обзор существующих решений, анализ кейсов и оценку их эффективности. Исследование показывает, что смарт-системы способны значительно повысить качество библиотечного обслуживания. Смарт-системы могут использоваться для визуализации данных и выявления скрытых паттернов в больших объёмах информации. Это полезно для библиотекарей, учёных и разработчиков, заинтересованных в

улучшении качества библиотечных услуг. Исследование подчёркивает необходимость создания базисных моделей для анализа данных и разработки метаонтологий предметных областей.

## **Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности**

**В. К. Степанов**

Научные и технические библиотеки. – 2023. – № 1. – С. 104-119. – DOI 10.33186/1027-3689-2023-1-104-119.

Аннотация:

Цифровая трансформация документальных массивов изменила природу информационной инфраструктуры, что привело к снижению роли библиотек как посредников между авторами и читателями. В исследовании автор анализирует факторы, влияющие на уменьшение значимости библиотек в информационной деятельности, и предлагает пути их адаптации в условиях цифровой эпохи. Цифровые технологии позволяют автоматизировать процессы хранения, распространения и обработки информации, что делает традиционные библиотечные методы менее востребованными. Прогнозы указывают на дальнейшее снижение тиражей печатных изданий и рост цифровых информационных потоков. Результаты показывают на необходимость перехода библиотек к аналитической обработке информации. Внедрение сложных аналитических функций, таких как поиск и верификация фактов, сбор и обработка научных данных, позволит библиотекам интегрироваться в цифровую инфраструктуру. Это особенно актуально для научных и вузовских библиотек, которые могут стать аналитическими центрами, обеспечивая более высокую квалификацию сотрудников и удовлетворение современных информационных потребностей пользователей.

## **Определение понятий грамотности и компетенций в области искусственного интеллекта в контексте педагогического образования**

**О. В. Смышляева, М. Л. Груздева**

Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. – 2025. – Т. 22, № 3. – С. 371–381. – DOI: 10.22363/2312-8631-2025-22-3-371-381.

Аннотация:

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) требует формирования соответствующих компетенций у педагогов, однако в России отсутствует чёткое определение и структура таких компетенций. Государственные инициативы подчёркивают необходимость повышения ИИ-грамотности, но её содержание и взаимосвязь с цифровыми компетенциями остаются неясными. Это создаёт пробел в подготовке будущих педагогов к работе с ИИ-технологиями. На основе анализа российских и зарубежных публикаций (2020-2024 гг.) в базах eLIBRARY.RU и Science Direct авторы систематизируют подходы к определению ИИ-грамотности, компетенций и компетентности. Методом сравнительного анализа выявлены взаимосвязи между цифровыми и ИИ-компетенциями, а также предложены их определения. Исследование показывает, что: а) ИИ-грамотность базируется на цифровой грамотности, но не сводится к ней, включая понимание принципов работы ИИ, оценку его возможностей и этическое взаимодействие; б) ИИ-компетентность определяется как способность применять ИИ-компетенции в профессиональной деятельности. Результаты исследования позволяют уточнить терминологию и структуру ИИ-компетенций для педагогического образования. Предложенные определения могут быть использованы для совершенствования стандартов подготовки педагогических кадров и повышения качества образования.

## **Основные понятия искусственного интеллекта**

**А. О. Федоров**

Современная библиотека. – 2025. – №7 (157). – С. 34-48.

Аннотация:

Искусственный интеллект (ИИ) трансформирует традиционные библиотечные процессы, смещая акцент с поиска и хранения информации на её анализ и интерпретацию. В статье рассматриваются основные понятия ИИ, её история, принципы работы и возможности применения в библиотечной сфере. На основе анализа исторических этапов развития ИИ и современных технологий машинного обучения автор раскрывает структуру и функционирование нейронных сетей, глубокого обучения и больших языковых моделей. Используются примеры существующих моделей (GPT, Gemini, Claude и др.) для демонстрации их архитектуры и принципов обучения. Наглядно показано как ИИ становится инструментом для автоматизации и персонализации библиотечных услуг. Перспективы развития включают адаптацию ИИ для решения специфических задач, улучшение взаимодействия с пользователями и повышение эффективности информационных процессов.

### **Особенности использования искусственного интеллекта в организации и проведении библиотечных клубов**

**А. В. Ковалевский**

Библиосфера. – 2025. – № 2. – С. 5-14. – DOI 10.20913/1815-3186-2025-2-5-14.

Аннотация:

Цифровизация и развитие искусственного интеллекта (ИИ) трансформируют роль библиотек, требуя поиска новых форм работы для сохранения их значимости как социокультурных центров. Библиотечные клубы остаются актуальной, но слабо изученной площадкой для интеграции ИИ. На основе анализа методических подходов и опыта музыкального клуба «Лабиринт Фавна» (Научная библиотека БНТУ) систематизированы возможности ИИ для ключевых аспектов клубной деятельности. Исследование выявило, что ИИ позволяет: а) автоматизировать планирование, коммуникацию и анализ эффективности клубов; б) персонализировать контент и рекомендации на основе интересов участников; в) расширять интерактивность через чат-ботов, генерацию контента и творческие инструменты (музыка, изображения); г) интегрировать библиотечные

ресурсы в деятельность клубов, повышая их информационную и просветительскую ценность. Предложен комплекс из 15 принципов организации клубов с учётом возможностей ИИ, а также пример успешной реализации – музыкальный клуб с использованием чат-ботов и нейросетей для генерации музыки и маркетинговых материалов. Результаты доказывают, что ИИ может модернизировать клубную работу, сохраняя традиционное общение и добавляя инновационные формы взаимодействия.

### **Отношение к искусственному интеллекту в профессиональной и личной жизни**

**М. Ю. Ценов, М. А. Бакрачева**

Образование и наука. – 2025. – 27(2). – С. 159-174. – DOI 10.17853/1994-5639-2025-2-159-174.

Аннотация:

Цифровая компетентность рассматривается как ключевой элемент в сферах занятости, образования и социальных взаимодействий в 21 веке. Исследование направлено на выявление мнений респондентов о преимуществах и угрозах ИИ, которые могут способствовать или препятствовать его интеграции в различные аспекты жизни. Проведено пилотное исследование отношения к ИИ, использованы анкеты, фокус-группы и интервью для сбора данных. Респонденты отмечают эффективность ИИ в поиске информации, анализе больших данных и создании обучающих материалов, но сомневаются в применении ИИ для межличностного взаимодействия и креативных задач. Фокус-группы выявили две общие позиции: стремление использовать ИИ для оптимизации рутинных процессов и опасения по поводу безопасности данных и профессиональной замены. Интервью подтвердили профессиональное признание преимуществ ИИ при сохранении осторожности в отношении рисков. Предложенные методы повышения готовности и мотивации к использованию ИИ поддержат развитие ответственного и эффективного применения технологий.

## **Перспективы искусственного интеллекта в информационной деятельности – мнение ChatGPT**

**И. И. Родионов, В. А. Цветкова, Г. В. Калашникова**

Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2025. – № 1. – С. 17-25. – DOI 10.36535/05480019-2025-01-4.

Аннотация:

В статье рассматриваются перспективы использования ИИ в информационной деятельности. Для оценки возможностей ИИ в информационной деятельности авторы провели исследование, включающее составление вопросов для ChatGPT, перевод вопросов на английский язык, выбор версии ChatGPT для поиска ответов, поиск и оценку результатов. Исследование показало, что ИИ пока не в состоянии полностью заменить существующие системы научных коммуникаций или информационную инфраструктуру. Внедрение технологий ИИ позволит усовершенствовать национальные информационные системы и вывести их на новый качественный уровень с точки зрения полноты и точности поиска и удобства предоставления информации. Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что ИИ имеет потенциал для улучшения информационной деятельности, но требует дальнейшего развития и адаптации.

## **Подготовка научной статьи: справится ли ChatGPT?**

**И. М. Зашихина**

Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 8-9. – С. 24-47. – DOI: 10.31992/08693617-2023-32-8-9-24-47.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу возможностей использования языковой модели ChatGPT для написания научных статей. На основе формата IMRAD были сформулированы запросы к ChatGPT для написания введения к научной статье. Анализовались ответы модели на вопросы, касающиеся фоновых знаний, актуальности

проблемы, современного состояния изученности тематики и научной лакуны. Результаты показали, что ChatGPT способен генерировать общие сведения по теме, но не может учесть современные геополитические изменения. Модель предоставила неполные и иногда некорректные данные о российских исследователях и их работах. Ответы содержали ошибки, связанные с переводом и неverified ссылками. ChatGPT не смог сформулировать научную лакуну и пробелы в исследованиях. Авторы пришли к выводам, что ChatGPT не соответствует требованиям научной публикации в современном контексте. Модель не может анализировать актуальные социальные, политические и экономические изменения, что ограничивает её применимость для научных исследований. Результаты подчеркивают необходимость критического подхода к использованию искусственного интеллекта в академической среде.

## **Потенциал влияния ИИ-грамотности на информационное поведение студентов**

**С. С. Стрельников, А. П. Вохминцев, А. Л. Каткова, О. М. Ушакова**

Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN424.pdf>.

Аннотация:

В статье анализируется влияние ИИ-грамотности на информационное поведение студентов в контексте профессионального образования. Актуальность исследования обусловлена ростом использования ИИ-технологий и необходимостью адаптации образовательных практик к новым вызовам цифровизации. На основе деятельностного подхода и концепции информационной культуры исследование оценивает трансформацию информационного поведения студентов под воздействием ИИ. Методология включает анализ образовательных практик, обзор литературных источников и оценку рисков использования ИИ-инструментов. Результаты демонстрируют необходимость интеграции ИИ-грамотности в образовательные программы для развития критического мышления и ответственного

использования технологий. Работа служит основой для разработки этических и методологических рекомендаций по применению ИИ в высшей школе.

## **Применение возможностей искусственного интеллекта в информационно-библиотечной деятельности**

**И. А. Митрошин**

Научные и технические библиотеки. – 2025. – № 1. – С. 120-134. – DOI 10.33186/1027-3689-20251-120-134.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу применения искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечной деятельности. Рассматриваются возможности автоматизации процессов и повышения эффективности информационного обслуживания. На основе теоретических и эмпирических методов исследование оценивает использование нейросетей, машинного обучения и анализа в библиотеках. Для анализа использовались данные из поисковых систем, научных баз и опросов пользователей. Исследование показывает, что чат-боты и системы интеллектуального анализа способны автоматизировать поиск, классификацию и ранжирование информации. Внедрение ИИ в библиотечные системы улучшает качество обслуживания и доступность информации. Доказывается перспективность использования ИИ в библиотеках для повышения эффективности и качества информационных услуг.

## **Применение инструментов искусственного интеллекта в библиографическом обслуживании**

**М. Ю. Нещерет**

Румянцевские чтения – 2024: Материалы Международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Москва, 23-25 апреля 2024 года. – Москва: Пашков дом, 2024. – С. 281-286. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67974416>.

Аннотация:

Искусственный интеллект (ИИ) активно интегрируется в библиографическое обслуживание,

автоматизируя трудоемкие процессы и повышая качество работы с информацией. Это влечёт необходимость адаптации библиотечных технологий к новым возможностям. На основе анализа современных инструментов ИИ и их применения в библиографии автор оценивает возможности автоматизации каталогизации, индексирования, поиска и анализа текстов. Методы включают обзор существующих решений и кейсов, а также анализ их эффективности. Исследование показывает, что ИИ способен значительно повысить точность и скорость библиографического обслуживания. Системы интеллектуального анализа текстов, такие как Autindex и Rosette, успешно применяются для извлечения ключевых смыслов и метаданных. Библиографические менеджеры, включая EndNote и Zotero, автоматизируют работу с источниками. Рекомендательные технологии ИИ позволяют персонализировать предложения литературы, а чат-боты улучшают справочное обслуживание. Поисковые системы с ИИ обеспечивают более релевантные результаты за счёт контекстного и персонализированного поиска. Внедрение ИИ в библиографическое обслуживание открывает новые возможности для повышения эффективности библиотечных процессов. В статье подчёркивается необходимость адаптации существующих решений под российские стандарты и потребности пользователей.

## **Проблемы и риски интеграции искусственного интеллекта в высшее образование**

**Е. Л. Кузьменко, Т. М. Белоусова, Е. М. Лещенко**

Регион: системы, экономика, управление. – 2024. – № 2 (65). – С. 164-168. – DOI: 10.22394/1997-4469-2024-65-2-164-168.

Аннотация:

Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в высшее образование сопровождается рисками и проблемами. В статье анализируется баланс между преимуществами и негативными последствиями внедрения ИИ в учебный процесс. На основе методов логического и сравнительного анализа проведена оценка положительных и отрицательных аспектов интеграции ИИ. Авторы доказывают, что

применение ИИ создает персонализированные образовательные траектории и автоматизирует рутинные задачи. К негативным аспектам относятся: недостаточная технологическая инфраструктура, дефицит квалифицированных кадров, риски сокращения преподавателей, проблемы конфиденциальности данных, предвзятость алгоритмов, усиление образовательного неравенства и зависимость от технологий. В статье показана необходимость баланса между технологиями и человеческим элементом, что способствует повышению качества образования при минимизации сопутствующих рисков.

### **Профессиональная подготовка библиотечных специалистов к применению нейросетей в социокультурной деятельности**

**Е. Ю. Козленко**

Библиосфера. – 2024. – № 3. – С. 5-14. – DOI 10.20913/1815-3186-2024-3-5-14.

Аннотация:

В статье исследуется влияние нейросетей на подготовку библиотечных специалистов. На основе анализа публикаций и экспресс-опроса студентов Белорусского государственного университета культуры и искусств оценивается готовность студентов к использованию нейросетей в профессиональной деятельности. Исследование показывает, что ключевыми условиями подготовки специалистов являются изучение опыта библиотек, внедрение образовательных программ по нейросетям и управление рисками их использования. Студенты демонстрируют лояльность к нейросетям, особенно те, кто уже освоил социокультурные дисциплины. Результаты подчеркивают необходимость интеграции нейросетей в образовательный процесс для повышения качества подготовки библиотечных специалистов.

### **Разработка и использование обучающих материалов на базе ИИ в вузах: правовые аспекты**

**С. В. Титова, К. В. Чикризова**

Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 6. – С. 91-111. – DOI 10.31992/0869-3617-2025-34-6-91-111.

Аннотация:

Целью исследования является поиск ответов на три ключевых вопроса: правомерность использования обучающих материалов, созданных с помощью ИИ, в образовательной практике; возможность их коммерческого использования; защита авторских прав на такие материалы. Авторами проведен сравнительно-сопоставительный анализ научной литературы в области образования и юриспруденции, нормативно-правовых актов, судебной практики в России и за рубежом. Исследование показало, что использование обучающих материалов, созданных с помощью ИИ, в образовательной практике правомерно при соблюдении условий цитирования и указания источника. Коммерческое использование таких материалов допустимо при соблюдении правил пользования платформами ИИ и указании источника генерации. Защита авторских прав на материалы, созданные с помощью ИИ, возможна при условии значительного творческого вклада человека в создание конечного продукта. Результаты исследования могут быть полезны преподавателям и методистам, разрабатывающим обучающие материалы с использованием ИИ, для понимания правовых аспектов и минимизации правовых рисков.

### **Технологии искусственного интеллекта в библиотеке**

**Р. А. Барышев, Е. Н. Касянчук, И. С. Рзянкин**

Информационный Бюллетень РБА. – 2023. – № 101. – С. 54-58. – URL: [https://www.rba.ru/netcat\\_files/55/993/rba101.pdf](https://www.rba.ru/netcat_files/55/993/rba101.pdf).

Аннотация:

Исследование посвящено внедрению технологий искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечную практику. Авторы анализируют возможности ИИ для автоматизации рутинных задач, персонализации обучения, создания контента и развития soft skills. Проведен обзор применения нейросетей для работы с текстами и изображениями. Описаны возможности ИИ для анализа предпочтений пользователей,

генерации заголовков, перевода текстов, оптимизации библиотечных процессов. Авторы подчеркивают перспективы использования нейросетей для автоматизации каталогизации, формирования аннотаций, генерации изображений и коммуникации с пользователями через чат-боты. Результаты исследования полезны для библиотек, стремящихся к цифровой трансформации.

## **Технологии искусственного интеллекта в информационно-библиотечных системах**

**Н. А. Моисеева**

Научные и технические библиотеки. – 2024. – № 5. – С. 85-101. – DOI 10.33186/1027-3689-2024-5-85-101.

Аннотация:

Искусственный интеллект (ИИ) играет ключевую роль в цифровой трансформации библиотек. На основе теоретического анализа автор оценивает использование ИИ в информационно-библиотечных системах. Исследование показывает, что ИИ способен автоматизировать рутинные задачи. ИИ позволяет принимать эффективные решения по извлечению релевантной информации, формированию образовательных траекторий пользователей. В работе доказывается, что ИИ значительно улучшает качество библиотечных услуг, автоматизирует рутинные процессы, удовлетворяет информационные потребности пользователей. Результаты полезны для академических библиотек, стремящихся к цифровой трансформации и повышению качества обслуживания.

## **Функциональный подход к применению искусственного интеллекта в библиотеках**

**А. И. Каптерев**

Румянцевские чтения – 2025: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 22–24 апреля 2025 года. – Москва: Пашков дом, 2025. – С. 318-322. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_82307673\\_67554299.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82307673_67554299.pdf).

Аннотация:

В российских библиотеках применение ИИ остаётся фрагментарным, что сдерживает развитие отрасли. Публикация Андрея Каптерева анализирует функциональный подход к использованию ИИ в библиотечной деятельности, выявляя возможности и барьеры его интеграции. Автор определяет базовые условия для успешного внедрения ИИ: повышение цифровой культуры сотрудников, непрерывное обучение, анализ технологических процессов и мониторинг потребностей пользователей. Подчёркивается необходимость системного подхода к профессионализации кадров и координации действий между библиотеками. Результаты исследования демонстрируют, что применение ИИ в библиотеках способствует повышению эффективности процессов и качества услуг.

## **Цифровая библиография: библиотеки в поисках инновационных инструментов библиографической деятельности**

**М. Ю. Нещерет**

Научные и технические библиотеки. – 2021. – Т. 1., № 7. – С. 33-50. – DOI 10.33186/1027-3689-2021-7-33-50.

Аннотация:

Исследование посвящено применению цифровых технологий в библиографической деятельности библиотек. Используются методы сравнительного анализа и синтеза данных для выявления ключевых тенденций. Авторы подчеркивают необходимость интеграции ИИ в библиографическую деятельность для повышения эффективности и качества библиографических услуг. Это особенно актуально для библиотек, стремящихся к цифровой трансформации. Статья будет полезна для библиотекарей, разработчиков и всех, кто заинтересован в модернизации библиографических процессов.

## **Цифровая трансформация в библиотеках: нейросети, искусственный интеллект, роботы**

**Т. Б. Маркова**

Информация – Коммуникация – Общество. – 2024. – Т. 1. – С. 279-283. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_60386429\\_31958596.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_60386429_31958596.pdf).

Аннотация:

Статья Т. Б. Марковой анализирует современные тенденции внедрения цифровых инструментов в библиотечную практику, выявляя их потенциал и практическое применение. На основе обзора научных публикаций, практических кейсов и опыта отечественных и зарубежных библиотек исследование оценивает роль искусственного интеллекта, нейросетей и робототехники в трансформации библиотечных процессов. Автор рассматривает примеры использования этих технологий для автоматизации обслуживания, обработки данных и улучшения пользовательского опыта. Исследование демонстрирует, что искусственный интеллект применяется для классификации и индексирования фондов, анализа читательских предпочтений, создания персонализированных рекомендаций и оптимизации библиографического поиска, для распознавания текстов, перевода, обработки аудио- и видеофайлов, а также генерации метаданных. Результаты полезны специалистам в области библиотечного дела, ИТ-экспертам и руководителям, стремящимся модернизировать библиотечные системы и повысить их конкурентоспособность в цифровую эпоху.

## **Цифровые компетенции библиотекарей в экосистеме открытой науки**

**Н. С. Редькина**

Библиосфера. – 2023. – № 2. – С. 25-34. – DOI 10.20913/18153186-2023-2-25-34.

Аннотация:

Развитие инфраструктуры открытой науки требует специалистов библиотек, способных создавать и поддерживать открытые информационные ресурсы для научного сообщества. Исследование направлено на определение ключевых направлений подготовки и повышения квалификации библиотечных специалистов для работы в экосистеме открытой науки. Выявлены ключевые цифровые компетенции, необходимые библиотекарям: работа с открытыми данными,

управление репозиториями, консультирование по вопросам открытого доступа и формирование информационной культуры. Внедрение предложенных направлений подготовки ускорит цифровую трансформацию библиотек в условиях открытой науки.

## **Чат-боты как один из трендов цифровизации библиотечного сервиса**

**Н. А. Моисеева**

Научные и технические библиотеки. – 2024. – № 12. – С. 120-138. – DOI 10.33186/1027-3689-2024-12-120-138.

Аннотация:

Цифровая трансформация библиотечного дела требует внедрения новых технологий, таких как чат-боты с искусственным интеллектом. Эти технологии могут автоматизировать рутинные задачи, улучшая взаимодействие с пользователями. Однако их интеграция сопряжена с рядом вызовов и рисков. Исследование основано на диалектическом методе, теоретическом анализе и обобщении научной литературы. Оценены функции и потенциал чат-ботов в библиотечном обслуживании, а также риски их использования. Автором выявлены четыре типа библиотечных чат-ботов: основанные на правилах, разговорные, контекстно-зависимые и голосовые. Однако существуют технические, экономические и этико-правовые проблемы, связанные с их внедрением. Исследование показало, что чат-боты могут значительно улучшить библиотечное обслуживание, но требуют тщательной разработки и соблюдения этических норм.

## **Чат-коммуникация в процессе библиотечного обслуживания читателей**

**Ю. В. Смирнов, Ю. В. Соколова**

Научные и технические библиотеки. – 2021. – Т. 1. – № 2. – С. 81-90. – DOI 10.33186/1027-3689-2021-2-81-90.

Аннотация:

Исследование оценивает эффективность использования чат-ботов и систем чат-коммуникации

в библиотеках. На основе анализа существующих разработок и их внедрения в российских и зарубежных библиотеках, авторы типологизируют виртуальных собеседников и определяют их функции. Исследование показывает, что чат-боты успешно выполняют задачи поиска книг, заказа литературы и информирования читателей. Чат-коммуникация соответствует принципам библиотечного обслуживания, таким как конгруэнтность, толерантность и диалогичность. Результаты подчеркивают доступность услуг и позволяют библиотекам эффективно взаимодействовать с читателями, что особенно полезно для крупных библиотек и образовательных учреждений.

## **Человек против ИИ: игра в кошки-мышки**

**А. О. Федоров**

Современная библиотека. – 2025. – № 10. – С. 31-35.  
– URL: [https://modernlib.ru/assets/upload/journals/2025-10/Phedorov\\_10\\_2025.pdf](https://modernlib.ru/assets/upload/journals/2025-10/Phedorov_10_2025.pdf).

Аннотация:

Развитие генеративного искусственного интеллекта (ГенИИ) привело к массовому созданию контента, визуально и текстуально неотличимого от человеческого. Это ставит перед пользователями задачу критической оценки достоверности информации. Способность различать ИИ-контент становится ключевым навыком в эпоху цифровых технологий, где риски дезинформации и манипуляции возрастают. В статье анализируются характерные признаки текстов, изображений и видео, созданных ИИ, а также инструменты для их обнаружения. Рассматриваются методы ручной и автоматизированной проверки, включая детекторы ИИ-контента. Автор предлагает практические рекомендации по выявлению искусственно сгенерированных материалов на основе анализа анатомических ошибок, логических несоответствий и метаданных. Результаты исследования подчёркивают необходимость развития критического мышления и цифровой грамотности для противодействия распространению ложной информации. Предложенные методы и инструменты могут быть использованы специалистами в области образования, журналистики и библиотечного дела

для обучения пользователей навыкам проверки контента.

## **A Custom AI Library Chatbot Using the ChatGPT API**

**Y. Lappalainen, N. Narayanan**

**Собственный библиотечный чат-бот на основе API ChatGPT**

**Ю. Лаппалайнен, Н. Нараянан**

Journal of Web Librarianship. – 2023. – Vol. 17. – № 3.  
– P. 37-58. – DOI: 10.1080/19322909.2023.2221477.

Аннотация:

Исследование посвящено разработке чат-бота Aisha для библиотеки Университета Зайеда (ОАЭ) с использованием Python и API ChatGPT. Целью является обеспечение круглосуточной поддержки пользователей за пределами рабочих часов библиотеки. Для создания чат-бота использовались данные с сайта библиотеки и руководств, а также инструменты для генерации эмбеддингов и векторной базы данных. Авторы пришли к выводу, что чат-бот Aisha способен предоставлять точные и контекстуально релевантные ответы на вопросы пользователей. Чат-бот поддерживает многоязычность, сохраняет историю диалогов и генерирует ответы на основе заранее подготовленных данных. Однако выявлены ограничения, связанные с токенами, необходимостью обновления данных и возможностью галлюцинации – генерации несуществующих ссылок. Разработка чат-бота Aisha демонстрирует потенциал ИИ технологий для улучшения библиотечных услуг. Чат-бот может освободить время библиотекарей для более сложных задач, предоставляя пользователям круглосуточную поддержку. Внедрение таких решений может повысить удовлетворенность пользователей и эффективность работы библиотек.

## **A review of artificial intelligence implementation in academic library services**

**N. Zondi, A. Epizitone, N. Nkomo, P. Mthlane, S. Moyane, M. Luthuli, M. Khumalo, S. Phokoye**

## **Обзор внедрения искусственного интеллекта в услугах академических библиотек**

**Н. Зонди, А. Эпизитоне, Н. Нкомо, П. Мталане, С. Мойане, М. Лутхули, М. Хумало, С. Фокойе**

*South African Journal of Library and Information Science.* – 2024. – Vol. 90. – No. 2. Libraries and Artificial Intelligence. – P. 1-8. – DOI 10.7553/90-2-2399.

Аннотация:

Исследование необходимо для оценки внедрения ИИ в академические библиотеки, выявления факторов и проблем его реализации. На основе систематического обзора литературы авторы анализируют внедрение ИИ в академические библиотеки. Результаты исследования показывают, что ИИ улучшает качество обслуживания, автоматизирует рутинные задачи, обеспечивает круглосуточный доступ к ресурсам. В развивающихся странах проблемы недостатка финансирования, инфраструктуры, квалифицированных кадров, опасений по поводу занятости, усугубляются нестабильным электроснабжением и ограниченными ресурсами. Результаты исследования могут быть полезны библиотекарям, менеджерам и политикам для разработки стратегий внедрения ИИ, учитывающих выявленные проблемы и возможности.

## **A study on the knowledge and perception of artificial intelligence**

**A. Subaveerapandiyar, C. Sunanthini, M. Amees**

**Исследование знаний и представлений об искусственном интеллекте**

**А. Субавирапандиян, К. Сунантини, М. Амис**

*IFLA Journal.* – 2023. – Vol. 49. – No 3. – P. 503-513. – DOI 10.1177/03400352231180230.

Аннотация:

В исследовании анализируется уровень знаний и восприятия искусственного интеллекта (ИИ) среди библиотечных специалистов Замбии. Проблематика связана с недостаточной изученностью готовности библиотек развивающихся стран к внедрению ИИ-технологий и их влияния на профессиональные практики. На основе структурированного опроса 245

сотрудников библиотек Замбии оценены знания, восприятие и навыки работы с ИИ. Методология включала 45 утверждений с балльной шкалой Ликерта, тематический анализ данных и статистическую обработку в SPSS. 44% респондентов признают важность ИИ для повышения эффективности библиотечных услуг, включая поиск информации, обнаружение фейков и управление данными. Ключевые барьеры внедрения: недостаток навыков (49,8%), ограниченный бюджет (35,5%), отсутствие специализированных поставщиков (49,8%). Исследование демонстрирует двойственное отношение библиотекарей к ИИ: признание потенциала для оптимизации услуг сочетается с рисками профессиональной девальвации. Выводы подчеркивают необходимость обучения цифровым навыкам, создания инфраструктуры и этических стандартов использования ИИ.

## **AI and Machine Learning: What to know and how to talk about it to researchers and patrons**

**T. Watkins, Q. Johnson**

**Искусственный интеллект и машинное обучение: что нужно знать и как об этом говорить с исследователями и пользователями**

**Т. Ваткинс, К. Джонсон**

*Information Services and Use.* – 2024. – Vol. 44. – No 4. – P. 327-332. – DOI 10.1177/18758789241298501.

Аннотация:

В статье рассматривается интеграция искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения (МО) в образовательные процессы и научные исследования. Подчеркивается необходимость адаптации библиотек к новым технологиям для поддержки преподавателей, исследователей и студентов в условиях меняющегося информационного ландшафта. На основе анализа опыта Университета Джорджа Мейсона авторы оценивают влияние генеративного ИИ на библиотечные услуги и образовательные процессы. Для оценки эффективности использования ИИ и МО применяются методы создания специализированных групп и сообществ практики. Исследование доказывает, что интеграция ИИ и МО требует адаптации библиотек и

образовательных учреждений. Подчеркивается важность понимания этики и ограничений ИИ для ответственного использования технологий. Результаты могут быть полезны для разработки стратегий внедрения ИИ в образовательные и исследовательские процессы, обеспечивая поддержку пользователям и способствуя ответственному использованию технологий.

## **AI Experimentation Policy for Libraries: Balancing Innovation and Data Privacy**

**V. Gupta**

**Политика экспериментов с искусственным интеллектом в библиотеках: баланс между инновациями и защитой данных**

**В. Гупта**

Public Library Quarterly. – 2024. – P. 1-21. – DOI 10.1080/01616846.2024.2445356.

Аннотация:

В статье представлена концепция, позволяющая библиотекарям этично экспериментировать с технологиями искусственного интеллекта (ИИ), уделяя особое внимание конфиденциальности данных и соблюдению норм. Схема классифицирует библиотечные задачи на основе частоты и потребностей в обмене данными, что позволяет выработать четыре стратегии экспериментирования с ИИ: проактивная оптимизация, контролируемое экспериментирование, экспериментирование по возможности и консервативный подход. Концепция рекомендует документировать результаты оценок и интегрировать мониторинг и оценку для согласования экспериментов ИИ с целями библиотеки, обеспечивая этичное и эффективное использование ИИ для повышения качества библиотечных услуг. В статье подчеркивается необходимость фундаментального обучения по вопросам конфиденциальности данных, этических практик ИИ и оценки рисков, а также предлагаются такие решения, как контрольные списки, обучающие программы и платформы обмена знаниями для расширения возможностей библиотечных специалистов.

## **AI in Indian Libraries: Prospects and Perceptions from Library Professionals**

**A. Subaveerapandiyan, A.A. Gozali**

**Искусственный интеллект в индийских библиотеках: перспективы и восприятие библиотечными специалистами**

**А. Субавирапандиян, А. Гозали**

Open Information Science. – 2024. – Vol. 8. AI in Indian Libraries. – № 1. – P 1-13. – DOI 10.1515/opis-2022-0164.

Аннотация:

Исследование направлено для оценки восприятия ИИ библиотечными специалистами Индии, определении их уровня знаний и опыта в этой области. В рамках опроса 386 библиотечных специалистов Индии оценивались знания об ИИ, восприятие ИИ в библиотеках, этические аспекты и использование инструментов ИИ. Исследование показывает, что библиотекари осведомлены об ИИ и его потенциале. Для успешного внедрения ИИ необходимо разрабатывать комплексные стратегии и учитывать такие факторы, как обучение персонала, обеспечение финансирования и соблюдение этических норм. Исследование показало, что ИИ значительно улучшает библиотечные услуги, и, следовательно, его внедрение полезно для библиотек Индии. Результаты могут быть полезны библиотекарям, менеджерам и политикам для разработки стратегий внедрения ИИ, учитывающих выявленные проблемы и возможности.

## **AI literacy for users – a comprehensive review and future research directions of learning methods, components, and effects**

**M. Pinski, A. Benlian**

**Грамотность в области искусственного интеллекта для пользователей: всесторонний обзор и направления будущих исследований методов обучения, компонентов и эффектов**

**М. Пински, А. Бенлиан**

Human Behavior in Computers: Humans Artificial. – 2024. – Vol. 2 (1). – P. 1-22. – DOI 10.1016/j.chbah.2024.100062.

Аннотация:

Исследования ИИ-грамотности остаются фрагментированными, что требует комплексного анализа для понимания методов обучения, компонентов и эффектов. Исследование структурирует существующие знания, анализируя 68 научных публикаций по трем основным направлениям: методы обучения, компоненты и эффекты ИИ-грамотности. Применена концептуальная основа, учитывающая специфические характеристики ИИ: автономность, способность к обучению и непрозрачность. Исследование доказывает существование двух основных категорий пользователей ИИ: экспертные пользователи в организационном контексте и неэкспертные пользователи в личном контексте. Методы обучения ИИ-грамотности структурируются на формальные (лекции, упражнения) и неформальные (сообщества, самостоятельное обучение). Анализ показал недостаточную изученность гуманистических эффектов по сравнению с инструментальными. Результаты полезны преподавателям для разработки образовательных инициатив, политикам для создания стандартов ИИ-образования, бизнес-лидерам для принятия стратегических решений.

### **AI literacy guidelines and policies for academic libraries: A scoping review**

**M.Y. Ali, J. Richardson**

**Руководства и политики по грамотности в области искусственного интеллекта для академических библиотек: обзорный анализ**

**М. Я. Али, Дж. Ричардсон**

IFLA Journal. – 2025. – Vol. 51. AI literacy guidelines and policies for academic libraries. – № 3. – P. 588-599. – DOI 10.1177/03400352251321192.

Аннотация:

Искусственный интеллект (ИИ) трансформирует академические библиотеки, требуя от специалистов новых компетенций для эффективного использования ИИ-инструментов. В статье анализируются существующие руководства, политики и практики формирования ИИ-грамотности в академических библиотеках. Посредством скопинг-

ревью авторы отобрали 10 статей из 1824 найденных в базах данных Google Scholar, Scopus, IEEE Xplore и других за период 2014-2024 гг. Критерий отбора включал публикации на английском языке, посвященные ИИ-грамотности, политикам и услугам в академических библиотеках. Анализ проводился с использованием PRISMA-методологии для систематизации и оценки данных. Исследование выявило, что академические библиотеки внедряют ИИ-грамотность через обучающие программы, LibGuides, онлайн-тutorиалы и мастер-классы. Основные направления обучения включают использование генеративных ИИ-инструментов (например, ChatGPT), академическое письмо, управление данными и этические аспекты ИИ. Организации, такие как IFLA и Association of Research Libraries, разработали рекомендации по внедрению ИИ, акцентируя внимание на прозрачности, этике и доступе к технологиям. Выявлены ключевые компетенции ИИ-грамотности: понимание принципов работы ИИ, критическая оценка данных, навыки программирования и этические нормы. Подчеркивается необходимость системного подхода к формированию ИИ-грамотности в академических библиотеках.

### **AI Narratives: A History of Imaginative Thinking about Intelligent Machines**

**S. Cave, K. Dihal, S. Dillon**

**ИИ-нарративы: история воображаемого мышления об интеллектуальных машинах**

**С. Кейв, К. Дихал, С. Диллон**

Oxford: Oxford University Press, 2020. – 408 p. – DOI: 10.1093/oso/9780198846666.001.0001.

Аннотация:

Средневековая культура Латинской Европы изобилует примерами артефактов, которые можно интерпретировать как прототипы искусственного интеллекта. Эти представления включают не только механических слуг или сложные охранные системы, но и устройства для расширения человеческих возможностей – от оптических приборов до астрологических инструментов, позволяющих предсказывать будущее или раскрывать скрытую информацию. На основе анализа романов, легенд,

исторических хроник и философских трактатов авторы доказывает, что: а) средневековые артефакты, такие как механические слуги или «говорящие головы», выполняли функции, аналогичные современным ИИ-системам; б) эти устройства часто ассоциировались с магией или демоническими силами, что отражало культурные страхи перед неконтролируемыми технологиями. х. Исследование полезно историкам, культурологам и специалистам по этике ИИ, так как демонстрирует, что многие современные дилеммы уходят корнями в далёкое прошлое.

### **AI policies across the globe: Implications and recommendations for libraries**

**L.S. Lo**

**Политика в области искусственного интеллекта в разных странах мира: последствия и рекомендации для библиотек**

**Л. С. Ло**

IFLA Journal. – 2023. – Т. 49. – № 4. – P. 645-649. – DOI 10.1177/03400352231196172.

Аннотация:

В статье рассматриваются этические и конфиденциальные аспекты, связанные с внедрением искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеки. Авторы проводят обзор литературы и анализ существующих практик; и приходят к выводу, что ИИ может улучшить библиотечные услуги, но несет риски в плане предвзятости и нарушения конфиденциальности. Результаты исследования показывают возможности интеграции ИИ в библиотечные системы для улучшения качества обслуживания пользователей. ИИ может сделать библиотеки более доступными и эффективными, что особенно полезно в условиях цифровой трансформации.

### **AI Toolkit: Libraries and Essays for Exploring the Technology and Ethics of AI**

**L. Ho, M. McErlean, Z. You, D. Blank, L. Meeden**

**Набор инструментов по искусственному интеллекту: библиотеки и эссе для изучения технологий и этики ИИ**

**Л. Хо, М. Макерлин, З. Ю, Д. Бланк, Л. Миден**

Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence. – 2025. – 39(28). – P. 29013-29018. – DOI 10.1609/aaai.v39i28.35171.

Аннотация:

В исследовании оценивается эффективность инструментов искусственного интеллекта (ИИ) посредством пилотного тестирования в гуманитарных курсах пяти университетов с 17 участниками разного уровня подготовки. Тестирование показало, что 87% участников лучше поняли тему, а 100% согласились рекомендовать инструмент. Пилотные курсы показали успешное освоение материала студентами-гуманитариями без технического образования. Результаты подтверждают эффективность используемых инструментариюв как средства повышения цифровой грамотности и ответственного подхода к ИИ.

### **Applications of Artificial Intelligence in Libraries**

**I. Khamis**

**Применение искусственного интеллекта в библиотеках**

**И. Хамис**

IGI Global, 2024. – 308 p. – DOI 10.4018/979-8-3693-1573-6.

Аннотация:

В сборнике рассматриваются этические и конфиденциальные аспекты, связанные с внедрением искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеки. Авторы проводят обзор литературы и анализ существующих практик; и приходят к выводу, что ИИ может улучшить библиотечные услуги, но несет риски в плане предвзятости и нарушения конфиденциальности. Результаты исследования показывают возможности интеграции ИИ в библиотечные системы для улучшения качества обслуживания пользователей. ИИ может сделать библиотеки более доступными и эффективными, что особенно полезно в условиях цифровой трансформации.

## **Artificial intelligence (AI) library services innovative conceptual framework for the digital transformation of university education**

**R.O. Okunlaya, N. Syed Abdullah, R.A. Alias**

**Концептуальная инновационная модель библиотечных услуг на основе искусственного интеллекта (ИИ) для цифровой трансформации университетского образования**

**Р. О. Окунлайя, Н. Сайед Абдулла, Р. А. Алиас**

Library Hi Tech. – 2022. – Vol. 40. – № 6. – P. 1869-1892. – DOI 10.1108/LHT-07-20210242.

Аннотация:

Исследование направлено на разработку концептуальной модели AI-LSICF (Artificial intelligence library services innovative conceptual framework) для интеграции ИИ в библиотечные услуги университетов. Это связано с низким уровнем внедрения ИИ в стратегические планы библиотек, несмотря на потенциал технологии для цифровой трансформации. Используя контент-анализ, авторы изучили литературу о внедрении ИИ для инноваций в библиотечных услугах. На основе систематического анализа разработана модель AI-LSICF, интегрирующая приложения ИИ в элементы цифровой трансформации. Модель AI-LSICF включает использование технологий ИИ для улучшения библиотечных процессов, изменения создания ценности, структурных изменений и финансовых аспектов.

## **Artificial Intelligence and Librarianship: Notes for Teaching**

**M. Fricke**

**Искусственный интеллект и библиотечное дело: заметки для преподавания**

**М. Фрик**

Tucson: The University of Arizona, 2024. – 533 p – URL: <https://open.umn.edu/opentextbooks/textbooks/1479>.

Аннотация:

В книге анализируются различные подходы к использованию искусственного интеллекта (ИИ), включая машинное обучение и глубокое обучение.

Показывается на примерах, как ИИ может быть интегрирован в библиотечные системы для улучшения обслуживания пользователей. Чат-боты могут выполнять задачи поиска информации, перевода текста и взаимодействия с пользователями. Однако существуют ограничения, связанные с точностью и надежностью данных. Книга будет полезна библиотекарям и разработчикам ИИ. Это направление развития требует дальнейших исследований и улучшений для преодоления текущих ограничений.

## **Artificial Intelligence and Robots for the Library and Information Professions**

**E. Luca, B. Narayan, A. Cox**

**Искусственный интеллект и роботы в библиотечной и информационной профессиях**

**Э. Лука, Б. Нараян, А. Кокс**

Journal of the Australian Library and Information Association. – 2022. – Т. 71. – № 3. – P. 185-188. – DOI 10.1080/24750158.2022.2104814.

Аннотация:

Исследование направлено на анализ использования чат-ботов на основе искусственного интеллекта (ИИ) при оказании библиотечных услуг. Охватывает эволюцию технологий, факторы внедрения и опыт пользователей. Авторы используют интегративный обзор литературы из 40 статей и материалов конференций. Выявлены пять основных тем: эволюция технологий чат-ботов, факторы их внедрения, пользовательский опыт, влияние COVID-19 и современные вызовы. Чат-боты значительно улучшили доступность библиотечных услуг, особенно в период пандемии. Открываются новые направления для исследований и разработок, нацеленных на преодоление выявленных вызовов и повышение эффективности библиотечных систем.

## **Artificial Intelligence and Robots in Libraries: Opportunities in LIS Curriculum for Preparing the Librarians of Tomorrow**

**E. Tait, C.M. Pierson**

## **Искусственный интеллект и роботы в библиотеках: возможности учебных программ по библиотечно-информационным наукам для подготовки будущих библиотекарей**

**Э. Тейт, К.М. Пирсон**

Journal of the Australian Library and Information Association. – 2022. – Vol. 71 (3). – P. 256-274. – DOI 10.1080/24750158.2022.2081111.

Аннотация:

Профессия библиотекаря находится в постоянном изменении под влиянием цифровой трансформации, что создает потребность в адаптации учебных планов. Используется контент-анализ для выявления и оценки представления ИИ, робототехники и связанных тем, таких как цифровые технологии, данные и информационная этика. Исследование анализирует публично доступную документацию по критериям включения: упоминание ИИ, робототехники, технологий, данных, аналитики и информационной этики. Результаты показывают, что только один предмет явно ссылается на ИИ для позиционирования содержания предмета, и ни один не упоминает робототехнику. Наиболее часто упоминаемой общей темой является технология, за которой следует цифровая технология. Предложенные решения включают создание открытых образовательных ресурсов, программ повышения квалификации.

## **Artificial Intelligence Implementation in Library Information Systems: Current Trends and Future Studies**

**A. P. Narenda, C. Dewi, L. Gunawan, A. Ardi**

**Внедрение искусственного интеллекта в библиотечные информационные системы: Современные тенденции и будущие исследования**

**А. П. Нарендра, С. Деви, Л. Гунаван, А. Арди**

Vietnam Journal of Computer Science. – 2025. Artificial Intelligence Implementation in Library Information Systems. – P. 1-25. – DOI 10.1142/S2196888824300023.

Аннотация:

Исследование посвящено интеграции искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечные информационные системы (БИС). Внедрение ИИ в библиотеки позволяет улучшить доступ к ресурсам, оптимизировать управление коллекциями и повысить удовлетворенность пользователей. Однако возникают вопросы, связанные с этическими аспектами, конфиденциальностью и справедливостью алгоритмов. На основе систематического обзора литературы за последние пять лет авторы анализируют методологии, инструменты и алгоритмы, используемые для интеграции ИИ в БИС. Для сбора данных применялись ключевые слова, такие как «искусственный интеллект», «библиотечные информационные системы» и «внедрение ИИ». Анализ включал академические базы данных, журналы и отчеты конференций. Авторы выявили ключевые тенденции в использовании ИИ в библиотеках, среди которых, машинное обучение, обработка естественного языка и компьютерное зрение. Исследование показало, что ИИ значительно улучшает библиотечные услуги, но требует решения этических и технических вопросов. Результаты могут быть полезны для библиотекарей, разработчиков и исследователей, стремящихся внедрить ИИ в библиотечные системы.

## **Artificial Intelligence in Libraries**

**I.M. Oame, J.C. Alex-Nmecha**

**Искусственный интеллект в библиотеках**

**И. М. Оаме, Дж. К. Алекс Нмеча**

Managing and Adapting Library Information Services for Future Users. – IGI Global, 2020. – P. 120-144. – DOI 10.4018/978-1-7998-1116-9.ch008.

Аннотация:

В статье оценивается влияние искусственного интеллекта (ИИ) на библиотечное дело. Анализируются различные способы применения ИИ в библиотеках, включая использование роботов, виртуальной реальности и систем обработки естественного языка. Авторы приходят к выводу, что ИИ может значительно улучшить библиотечные услуги. Роботы могут выполнять задачи по раскладке книг и их поиску. Системы обработки естественного

языка облегчают взаимодействие пользователей с библиотечными ресурсами. Однако существуют ограничения, связанные с высокими затратами на разработку и обслуживание ИИ-систем. Результаты исследования показывают, как ИИ может быть интегрирован в библиотечные системы для улучшения обслуживания пользователей и будут полезны библиотекарям и разработчикам ИИ.

## **Artificial Intelligence in Libraries: An Overview**

**N. Yadagiri, S. Yadagir, P. Ramesh**

### **Искусственный интеллект в библиотеках: обзор**

**Н. Ядагири, С. Ядагир, П. Рамеш**

SSRN Electronic Journal. – 2024. – P. 3-28. – DOI 10.2139/ssrn.5080670.

#### **Аннотация:**

Искусственный интеллект (ИИ) активно интегрируется в библиотечную сферу, трансформируя традиционные процессы каталогизации, классификации и информационного поиска. Применение ИИ в библиотеках остаётся недостаточно изученным: отсутствует системное описание возможностей технологии для оптимизации рутинных операций, улучшения доступности ресурсов и повышения качества обслуживания пользователей. На основе анализа литературы и веб-ресурсов, по ключевым словам, (искусственный интеллект, библиотеки, высшее образование) авторы систематизируют применение ИИ в библиотечных процессах. Методология включает обзор научных публикаций и практических кейсов использования ИИ в каталогизации, индексировании, цифровой сохранности и мультязыковой поддержке. Исследование показало, что ИИ повышает эффективность библиотечных услуг, сокращая рутинные операции и расширяя доступность ресурсов. Результаты полезны библиотекарям для внедрения инновационных инструментов, разработчикам ПО – для создания специализированных решений, а образовательным учреждениям – для интеграции ИИ в управление цифровыми коллекциями.

## **Artificial intelligence tools and perspectives of university librarians: an overview**

**M.Y. Ali, S.B. Naeem, R. Bhatti**

### **Инструменты искусственного интеллекта и перспективы университетских библиотек: обзор**

**М. Ю. Али, С. Б. Наим, Р. Бхатти**

Business Information Review. – 2020. – Т. 37. – № 3. – P 116-124. – DOI 10.1177/0266382120952016.

#### **Аннотация:**

Исследование оценивает эффективность применения инструментов искусственного интеллекта (ИИ) в академических библиотеках Пакистана. Проведено интервьюирование 10 главных библиотекарей университетов страны. Оценены их взгляды на внедрение ИИ-инструментов в библиотечные и пользовательские услуги. Исследование показало, что библиотекари осведомлены об ИИ-технологиях, таких как обработка естественного языка и распознавание образов. ИИ-инструменты используются для автоматизации задач и улучшения доступа к информации. Результаты указывают на потенциал ИИ для улучшения библиотечных услуг, но также выявляют проблемы, связанные с финансированием и техническими навыками. Обновление учебных программ может способствовать более широкому внедрению ИИ в библиотеках.

## **ChatGPT and the potential growing of ghost bibliographic references**

**E. Orduña-Malea, Á. Cabezas-Clavijo**

### **ChatGPT и потенциальный рост фантомных библиографических ссылок**

**Э. Ордунья-Малеа, Á. Cabezas-Clavijo**

Scientometrics. – 2023. – Vol. 128. – № 9. – P. 5351-5355. – DOI: 10.1007/s11192-02304804-4.

#### **Аннотация:**

Исследование посвящено проблеме появления несуществующих библиографических ссылок в научных публикациях, вызванной использованием языковых моделей, таких как ChatGPT. Эти модели генерируют правдоподобные, но вымышленные ссылки, что может дискредитировать научные работы. На основе анализа примеров и

экспериментов с ChatGPT оценивают, как языковые модели создают фальшивые ссылки и как они попадают в научные статьи. Авторы продемонстрировали процесс генерации таких ссылок и их распространение через препринт-платформы. Исследование показало, что ChatGPT генерирует правдоподобные, но несуществующие ссылки, которые могут быть использованы в научных работах. Эти ссылки уже обнаружены в препринтах и индексируются в базах данных, таких как Google Scholar. Примеры включают вымышленные статьи, которые кажутся реальными из-за использования имен известных авторов и журналов. Результаты указывают на необходимость усиления контроля со стороны журналов и издателей для предотвращения распространения фальшивых ссылок. Исследование подчеркивает риск для научного сообщества и предлагает разработку специальных рекомендаций для проверки подлинности ссылок.

### **ChatGPT in medical libraries, possibilities and future directions: an integrative review**

**B.D. Lund, D. Khan, M. Yuvara**

**ChatGPT в медицинских библиотеках, возможности и будущие направления: интегративный обзор**

**Б. Д. Лунд, Д. Хан, М. Юварадж**

Health Information & Libraries Journal. – 2024. – Vol. 41. – № 1. – P. 4-15. – DOI 10.1111/hir.12518.

Аннотация:

Интеграция ChatGPT в медицинские библиотеки открывает новые возможности для улучшения доступа к информации и повышению эффективности работы. Данное исследование направлено на синтез существующих знаний о применении ChatGPT в медицинских библиотеках и выявление ключевых направлений для дальнейших исследований. На основе интегративного метода Коопера проведено систематическое изучение литературы. Поиск включал базы данных EBSCOhost, Dimensions.ai, Science Direct и другие. Из 166 статей отобраны 29 на основе критериев качества и релевантности. ChatGPT может использоваться в медицинских библиотеках для ответов на справочные запросы, помощи в навигации по ресурсам и поддержки

исследовательской деятельности. Авторами выявлены ограничения, связанные с точностью ответов и возможностью предоставления устаревшей информации. Исследование также подчеркивает необходимость этических рассматриваний и обучения пользователей.

### **ChatGPT: Unleashing the Power of Conversational AI for Library Reference Services**

**S.Q. Yang**

**ChatGPT: использование силы диалогового ИИ в справочных услугах библиотек**

**С. К. Янг**

International Journal of Librarianship. – 2024. – Т. 9. – № 1. – P. 109-115. – DOI 10.23974/ijol.2024.vol9.1.375.

Аннотация:

Исследование направлено на изучение влияния ChatGPT на библиотечные справочные службы. В статье рассматривается, как ИИ может изменить предоставление информации в библиотеках, сравнивая ответы ChatGPT с ответами библиотекарей. Для оценки качества ответов ChatGPT использованы 22 реальных справочных вопроса. Вопросы были заданы ChatGPT, а ответы оценены по качеству и точности. ChatGPT продемонстрировал высокую точность в ответах на общие вопросы, но не смог справиться с запросами, требующими знания локальных политик и подписок. В некоторых случаях ChatGPT создавал несуществующие ссылки. Ответы на вопросы, связанные с доступом к конкретным ресурсам, были неточными. Исследование показало, что ChatGPT может быть полезен для быстрого получения общей информации, но не заменяет библиотекарей в сложных и специфических запросах. Это исследование подчеркивает необходимость интеграции ИИ в библиотечные услуги с учетом его ограничений и потенциальных рисков, таких как создание фиктивных ссылок.

### **Contemporary Library and Artificial Intelligence Technology**

**A.S. Adesina, A.N. Zubairu**

**Современная библиотека и технологии искусственного интеллекта**

**А. С. Адесина, А. Н. Зубайру**

Alexandria: The Journal of National and International Library and Information Issues. – 2023. – Vol. 33. – № 1-3. – P. 18-30. – DOI 10.1177/09557490241231483.

Аннотация:

Искусственный интеллект (ИИ) активно интегрируется в библиотечную сферу, трансформируя традиционные процессы и расширяя возможности обслуживания пользователей. В статье анализируется применение ИИ в современных библиотеках. На основе анализа литературы, найденной в Google Scholar, по ключевым словам, «библиотечные услуги», «операции в библиотеках», «трансформация библиотек» и «искусственный интеллект», авторы оценивают текущие направления использования ИИ в библиотеках. Методология включает обзор существующих работ, посвящённых внедрению ИИ в библиотечную практику. Исследование демонстрирует, что ИИ применяется в библиотеках для автоматизации справочных услуг, каталогизации, индексирования и выдачи книг. Робототехника используется для сортировки и доставки книг, а обработка естественного языка (NLP) улучшает поиск в электронных каталогах. Машинное обучение оптимизирует создание метаданных, а роботы с RFID-технологиями автоматизируют выдачу и возврат книг. Преимущества ИИ включают повышение эффективности, сокращение ошибок и круглосуточную доступность услуг.

**Conversational AI Chatbots in library research: An integrative review and future research agenda**

**M. Aboelmaged, S. Bani-Melhem, M. Al-Hawari, I. Ahmad**

**Диалоговые ИИ-чатботы в библиотечных исследованиях: интегративный обзор и повестка будущих исследований**

**М. Абоэльмагед, С. Бани-Мелхем, М. Аль-Хавари, И. Ахмад**

Journal of Librarianship and Information Science. – 2024. – P. 1-17. – DOI 10.1177/09610006231224440.

Аннотация:

Исследование направлено на анализ использования чат-ботов на основе искусственного интеллекта (ИИ) при оказании библиотечных услуг. Охватывает эволюцию технологий, факторы внедрения и опыт пользователей. Авторы используют интегративный обзор литературы из 40 статей и материалов конференций. Метод включает анализ текстов для выявления ключевых тем и трендов. Выявлены пять основных тем: эволюция технологий чат-ботов, факторы их внедрения, пользовательский опыт, влияние COVID-19 и вызовы. Чат-боты значительно улучшили доступность библиотечных услуг, особенно в период пандемии. Результаты показывают перспективность чат-ботов для автоматизации и улучшения библиотечных услуг. Открываются новые направления для исследований и разработок, нацеленных на преодоление выявленных вызовов и повышение эффективности библиотечных систем.

**Defining artificial intelligence for librarians**

**A. Cox, S. Mazumdar**

**Определение искусственного интеллекта для библиотекарей**

**Э. Кокс, С. Мазумдар**

Journal of Librarianship and Information Science. – 2024. – № 56 (2). – P. 330-340. – DOI 10.1177/09610006221142029.

Аннотация:

Исследование направлено на определение роли искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечной сфере. Важно понять, как ИИ может изменить работу библиотекарей и какие вызовы возникнут вновь. На основе обзора литературы авторы оценивают влияние ИИ на библиотечные операции. Анализируются определения ИИ, технологии, применяемые в библиотеках, и конкретные случаи использования. Исследование выявляет пять ключевых направлений применения ИИ в библиотеках: автоматизация рутинных процессов, улучшение пользовательских сервисов, поддержка

сообществ данных ученых, повышение грамотности данных и ИИ, анализ поведения пользователей. Каждое направление имеет свои драйверы и барьеры, требует специфических навыков. Результаты помогут разработать стратегии внедрения ИИ, учитывающие равенство, разнообразие и инклюзивность.

## **Effects of AI-Based ChatGPT on Higher Education Libraries**

**S. Aithal, P.S. Aithal**

**Влияние ChatGPT на библиотеки высших учебных заведений**

**П.С. Айтхал**

SSRN Electronic Journal. – 2023. – Т. 8. – № 2. – Р. 95-108. – DOI 10.5281/zenodo.7905052.

Аннотация:

Исследование посвящено влиянию чат-ботов, таких как ChatGPT, на вузовские библиотеки. Сравниваются возможности чат-ботов с традиционными и цифровыми библиотеками. В работе оценены способности ИИ-моделей в сборе и распространении информации. Проведен анализ преимуществ и недостатков чат-ботов в библиотечных услугах. Выявлено, что чат-боты могут предоставлять персонализированную информационную поддержку, улучшая доступность и эффективность библиотечных услуг. Результаты указывают на то, что ИИ чат-боты могут дополнять услуги традиционных библиотек, улучшая пользовательский опыт и доступ к информации. Открываются новые возможности для интеграции ИИ в вузовские библиотеки, повышая их эффективность и адаптивность к потребностям пользователей.

## **Embracing ChatGPT: Implications of Emergent Language Models for Academia and Libraries**

**A. B. Houston, E.M. Corrado**

**Принимая ChatGPT: последствия эмерджентных языковых моделей для академии и библиотек**

**А. Б. Хьюстон, Э. М. Коррадо**

Technical Services Quarterly. – 2023. – Vol. 40– № 2. – Р. 76-91. – DOI 10.1080/07317131.2023.2187110.

Аннотация:

В исследовании рассматривается влияние ChatGPT на академические институты и библиотеки, фокусируясь на проблемах достоверности информации, авторских прав и адаптации образовательных практик. На основе анализа функциональности ChatGPT, обзора литературных источников и тематических кейсов оцениваются риски и возможности интеграции ИИ в академическую и библиотечную деятельность. В статье выявлены ключевые результаты: ChatGPT генерирует неточную информацию в 20% случаев, маскируя ошибки между достоверными данными. Система не предоставляет источники, затрудняя проверку фактов, и создает псевдорелевантные ссылки с несуществующими публикациями. Авторское право на контент, созданный ИИ, остается неопределенным: в США такие работы не защищены, в ЕС — зависят от уровня человеческого вмешательства. Результаты исследования демонстрируют необходимость разработки автоматизированных инструментов проверки ИИ-контента и обновления образовательных стандартов. Библиотекам рекомендовано использовать ChatGPT для базовых запросов, сохраняя контроль для сложных задач.

## **Evaluating AI Literacy in Academic Libraries: A Survey Study with a Focus on U.S. Employees**

**Lo Leo S.**

**Оценка грамотности в области ИИ в академических библиотеках: опросное исследование с фокусом на сотрудниках США**

**Ло Лео С.**

2024. – URL: [https://digitalrepository.unm.edu/ulls\\_fsp/203](https://digitalrepository.unm.edu/ulls_fsp/203).

Аннотация:

Исследование направлено на оценку уровня осведомленности о искусственном интеллекте (ИИ) среди сотрудников академических библиотек в США. На основе опроса 760 респондентов авторы оценивают текущий уровень ИИ-грамотности среди

библиотекарей. Для анализа использованы статистические методы и качественный анализ ответов. Выявлены значительные пробелы в практическом опыте работы с инструментами ИИ и в обсуждении этических аспектов. Большинство респондентов подчеркнули необходимость всестороннего обучения. Результаты исследования подчёркивают необходимость разработки целевых программ обучения и профессионального развития для повышения ИИ-грамотности среди библиотекарей. Исследование предлагает рамки для определения ключевых компонентов ИИ-грамотности, что может быть полезно для разработки учебных программ и политики в области ИИ в академических библиотеках.

### **Exploring attitudinal dimensions of electronic resource management in academic libraries**

**W. Bentil**

**Анализ установок персонала по управлению электронными ресурсами в университетских библиотеках**

**У. Бентил**

The Journal of Academic Librarianship. – 2025. – Vol. 51. – № 6. – P. 1-11. – DOI 10.1016/j.acalib.2025.103144.

**Аннотация:**

Информационно-коммуникационные технологии трансформируют академические библиотеки, заменяя или дополняя традиционные печатные ресурсы электронными. Успешное внедрение электронных ресурсов (ЭР) зависит не только от технических возможностей, но и от отношения сотрудников библиотек к технологиям искусственного интеллекта. На основе полуструктурированных интервью с 24 сотрудниками библиотек четырёх университетов и тремя представителями консорциума CARLIGH авторы выявляют факторы, формирующие позитивное и негативное отношение к управлению ЭР. Анализ данных проводился с использованием качественных методов, включая кодирование и тематическую классификацию ответов. В статье выявлены ключевые факторы, влияющие на управление ЭР. Позитивные установки включают стремление

улучшить качество ЭР-сервисов, интерес к цифровым технологиям, вовлечённость неспециализированного персонала в работу с ЭР, устную информационную культуру и религиозные убеждения. Негативные факторы – слабая письменная коммуникация, социокультурные барьеры (например, боязнь противоречить руководству), сопротивление изменениям и нежелание размещать интеллектуальные продукты в институциональных репозиториях из-за опасений плагиата. Результаты демонстрируют, что отношение сотрудников библиотек напрямую влияет на эффективность управления ЭР.

### **Exploring the integration of AI in library services: Perspectives and considerations**

**N. R. Patra, P. Gaitanou, B.D. Oladoku, S. Sahu**

**Исследование интеграции искусственного интеллекта в библиотечные услуги: перспективы и соображения**

**Н. Р. Патра, П. Гайтану, Б. Д. Оладоку, С. Саху**

Business Information Review. – 2025. – Vol. 42. – № 2. – P. 133-142. – DOI 10.1177/02663821251343742.

**Аннотация:**

Интеграция больших языковых моделей в библиотечные услуги представляет актуальную исследовательскую проблему. В статье анализируется уровень осведомленности и практики использования ChatGPT среди библиотечных специалистов, а также их восприятие влияния ИИ на библиотечную деятельность. Посредством анкетирования 75 библиотечных специалистов проведена оценка их демографического профиля, осведомленности и использования языковых моделей ИИ. Авторы доказали, что библиотечные специалисты демонстрируют оптимизм относительно интеграции ИИ, но не осознают сопутствующие риски. Следовательно, успешное внедрение технологий требует разработки образовательных программ для пользователей, решения этических дилемм и обеспечения защиты приватности.

## **Fabrication and errors in the bibliographic citations generated by ChatGPT**

**W.H. Walters, E.I. Wilder**

### **Фабрикация и ошибки в библиографических ссылках, генерируемых ChatGPT**

**У. Х. Уолтерс, Э. И. Уайлдер**

Scientific Reports. – 2023. – Vol. 13. – № 1. – P. 1-8. – DOI: 10.1038/s41598-023-41032-5.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу ошибок и вымышленных библиографических ссылок, генерируемых ChatGPT. Эта работа помогает понять масштабы проблемы и её влияние на научную достоверность. Использовались базы данных и веб-сайты для проверки подлинности ссылок и выявления ошибок. Исследование показало, что 55% ссылок, сгенерированных GPT-3.5, и 18% ссылок, сгенерированных GPT-4, являются вымышленными. Ошибки включают неверные имена авторов, названия статей, даты и номера страниц. Результаты указывают на значительное улучшение точности в GPT-4 по сравнению с GPT-3.5, однако проблема вымышленных ссылок сохраняется. Подчеркивается необходимость проверки ссылок, сгенерированных ИИ, для поддержания научной достоверности.

## **Factors affecting the use of artificial intelligence generated content by subject librarians: A qualitative study**

**X. Yang, J. Ding, H. Chen, H. Ji**

**Факторы, влияющие на использование контента, созданного искусственным интеллектом, библиотекарями-предметниками: качественное исследование**

**Х. Ян, Дж. Дин, Х. Чен, Х. Цзи**

Heliyon. – 2024. – Vol. 10. – P. 1-15. – DOI 10.1016/j.heliyon.2024.e29584.

Аннотация:

Исследование посвящено изучению факторов, влияющих на использование искусственного интеллекта в работе библиотекарей-предметников.

Контент, генерируемый ИИ (AIGC) становится новым трендом в библиотечной сфере. Для оценки факторов принятия AIGC предметными библиотекарями использованы анализ и модель принятия технологий. Исследование базируется на полуструктурированных интервью с 12 предметными библиотекарями китайских университетских библиотек. Выявлены четыре основные группы факторов, влияющих на восприятие библиотекарями AIGC: производительность, связанная с точностью услуг, оптимизацией ресурсов и снижением затрат; риски, включая техническую нестабильность, угрозы безопасности данных, профессиональные изменения и низкий уровень принятия пользователями; развитие способностей, включающее повышение профессиональной грамотности, инновационного потенциала и уверенности в себе; эмоциональное отношение, сочетающее ожидание возможностей и обеспокоенность последствиями. Результаты полезны руководителям библиотек для разработки стратегий технологического развития, предметным библиотекарям для адаптации к новым технологиям, исследователям библиотечного дела для понимания процессов принятия инноваций.

## **From Ethics to Execution: The Role of Academic Librarians in Artificial Intelligence (AI) Policy-Making at Colleges and Universities**

**R. Michalak**

**От этики к исполнению: роль академических библиотекарей в разработке политики в области искусственного интеллекта (ИИ) в колледжах и университетах**

**Р. Михалак**

Journal of Library Administration. – 2023. – Vol. 63. – № 7. – P. 928-938. – DOI 10.1080/01930826.2023.2262367.

Аннотация:

В исследовании рассматривается недостаточное вовлечение академических библиотекарей в разработку этических политик искусственного интеллекта (ИИ) в высших учебных заведениях. Актуальность проблемы обусловлена ростом использования ИИ в академической среде и

необходимостью обеспечения прозрачности, справедливости и защиты прав пользователей. На основе анализа практического опыта библиотекарей и обзора литературы авторы представляют методологию Academic Librarian Framework for Ethical AI Policy Development (ALF Framework). Методология включает систематизацию компетенций библиотекарей, оценку их роли в междисциплинарных коллаборациях и выявление барьеров для участия в политических дискуссиях. В исследовании доказывалось, что библиотекари обладают уникальной экспертизой в информационной этике, управлении данными и защите приватности, критичной для разработки этических стандартов ИИ. Автор рекомендует включать библиотекарей в комитеты по этике ИИ, проводить обучение по ALF Framework и разрабатывать инструменты для оценки алгоритмической предвзятости в академических ресурсах.

## **Generative Artificial Intelligence: 8 Critical Questions for Libraries**

**L.M. Bridges, K. McElroy, Z. Welhouse**

**Генеративный искусственный интеллект: 8 важнейших вопросов для библиотек**

**Л. М. Бриджес, К. Макэлрой, З. Уэлхаус**

*Journal of Library Administration.* – 2024. – Vol. 64. – № 1. – P. 66-79. – DOI 10.1080/01930826.2024.2292484.

Аннотация:

В статье исследуется влияние генеративного искусственного интеллекта (ГенИИ) и больших языковых моделей (LLM) на библиотеки. Рассматриваются вызовы и возможности, представленные технологиями, фокусируясь на их последствиях для библиотек. Авторы формулируют восемь критических вопросов, которые библиотеки должны учитывать при изучении технологий генеративного ИИ. В исследовании используется качественный подход, анализируются литература, политики и кейсы для оценки влияния генеративного ИИ на библиотеки. Выводы предполагают, что библиотеки могут играть ведущую роль в формировании будущего технологий генеративного

ИИ, обеспечивая их соответствие библиотечным ценностям и продвижение доступа, конфиденциальности и интеллектуальной свободы.

## **Homo Promptus: predicting the impact of generative AI on human memory and creativity**

**K. Linden, H. Hachem, V. Kondyli**

**Homo Promptus: прогнозирование влияния генеративного ИИ на человеческую память и креативность**

**К. Линден, Х. Хачем, В. Кондили**

*Memory, Mind & Media.* – 2025. – Vol. 4. Art. e15. – DOI: 10.1017/mem.2025.10012.

Аннотация:

Развитие генеративного ИИ (ГенИИ) трансформирует когнитивные процессы человека, влияя на память и творчество. Взаимодействие с чат-ботами, голосовыми помощниками и нейросетями меняет способы получения знаний, запоминания и создания контента. В статье исследуется, как ГенИИ формирует новую модель взаимодействия человека и машины, где память и творчество становятся результатом совместной деятельности, а не индивидуальных усилий. На основе междисциплинарного анализа когнитивной психологии, медиа- и мемориальных исследований авторы разрабатывают концепцию Homo Promptus. Авторы доказывают, что: а) ГенИИ становится «протезом памяти», перекладывая на машины функции хранения и воспроизведения информации, что ведёт к ослаблению естественных механизмов запоминания и снижению когнитивной гибкости; б) творческий процесс трансформируется в совместную деятельность человека и ИИ, где ключевую роль играет умение формулировать запросы, а не генерировать идеи. Статья подчёркивает необходимость критического осмысления последствий внедрения ГенИИ. Авторы призывают к развитию «критической грамотности» в области ИИ, чтобы сохранить баланс между технологическими инновациями и человеческой автономией.

## How artificial intelligence might change academic library work: Applying the competencies literature and the theory of the professions

A. Cox

**Как искусственный интеллект может изменить работу академической библиотеки: Применение литературы о компетенциях и теории профессий**

A. Кокс

Journal of the Association for Information Science and Technology. – 2023. – Vol. 74. – № 3. – P. 367-380. – DOI: 10.1108/EJIM-02-2023-0156.

Аннотация:

Исследование посвящено влиянию искусственного интеллекта (ИИ) на работу академических библиотек. Автор анализирует вероятность внедрения различных подходов к ИИ в библиотечную практику, используя теорию профессий и литературу о компетенциях. Проблема заключается в неопределенности будущего профессиональной деятельности библиотекарей в условиях технологических изменений. На основе анализа литературы и теоретических моделей оцениваются возможные подходы к интеграции ИИ в академические библиотеки. Автор выделяет 11 потенциальных подходов к использованию ИИ в библиотеках, оценивая их вероятность, ресурсные затраты и риски. Наиболее вероятные подходы включают проектную работу, лицензирование проприетарных продуктов и предоставление коллекций как данных для ИИ. Менее вероятные подходы связаны с разработкой собственных ИИ-технологий или активным сопротивлением ИИ. Исследование показывает, что академические библиотеки могут адаптироваться к ИИ, сохраняя профессиональные ценности и интегрируя новые технологии.

## How People Use ChatGPT

A. Chatterji, T. Cunningham., L. David, Zoe Hitzig Deming, Ong Christopher, Yan Shan Carl, Wadman Kevin

**Как люди используют ChatGPT**

A. Чаттерджи, Т. Каннингем, Л. Дэвид, Хитциг Зои, Онг Кристофер, Ян Шань Карл, Уодман Кевин

Cambridge, 2025. – 62 p. – DOI 10.3386/w34255. – URL: <http://www.nber.org/papers/w34255.pdf>.

Аннотация:

Исследование анализирует структуру запросов, демографические особенности пользователей и экономическую ценность ChatGPT в рабочих и бытовых контекстах. На основе автоматизированной классификации 1,1 млн анонимных сообщений пользователей ChatGPT (май 2024 – июнь 2025) оценивается распределение запросов по темам, целям (рабочие/нерабочие) и типам взаимодействия. Исследование показало, что ChatGPT востребован не только как инструмент автоматизации, но и как помощник в принятии решений, что особенно ценно в интеллектуальных профессиях. Рост нерабочего использования свидетельствует о значительном социальном эффекте технологии. Данные полезны для разработчиков платформ (оптимизация функций под реальные потребности), экономистов (оценка влияния ИИ на рынок труда) и политиков (регулирование доступа и образования). Анализ также подчеркивает необходимость дальнейших исследований долгосрочных последствий массового использования генеративного ИИ.

## IFLA Statement on Libraries and Artificial Intelligence

**Заявление ИФЛА о библиотеках и искусственном интеллекте**

<https://repository.ifla.org/items/8c05d706-498b-42c2-a93a-3d47f69f7646>

Аннотация:

В заявлении Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений оценивается роль библиотек в эпоху ИИ. Использован метод качественного анализа текста для выявления ключевых аспектов и рекомендаций. ИИ значительно трансформирует библиотечные услуги, улучшая оптическое распознавание текстов, управление знаниями и взаимодействие с пользователями. Важны этические стандарты, включая защиту конфиденциальности и

предотвращение дискриминации. Библиотеки могут играть ключевую роль в образовании пользователей об ИИ и его влиянии на общество.

### **Implications of ChatGPT in Library Services: A systematic review**

**N. Zakaria, M.K.J. Abdullah Sani**

#### **Влияние ChatGPT на библиотечные сервисы: систематический обзор**

**Н. Закария, М.К. Дж. Абдулла Сани**

*Environment-Behaviour Proceedings Journal.* – 2024. – Т. 9. – № SI18. – P. 263-270. – DOI 10.21834/e-bpj.v9iSI18.5487.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу влияния ChatGPT на библиотечные услуги. В статье описываются возможные изменения в предоставлении информации и взаимодействие с пользователями в библиотеках. Авторами проведен анализ литературы из баз данных Scopus и Web of Science. Отобраны 11 статей, посвященных применению ChatGPT в библиотечных услугах. Использован метод тематического анализа для выявления ключевых тем и вызовов. Выявлено восемь основных направлений влияния ChatGPT: поиск информации, справочная помощь, языковая поддержка, вовлеченность пользователей, персонализация, информационная грамотность, развитие коллекций и каталогизация. Отмечены проблемы, связанные с интеллектуальной собственностью, конфиденциальностью, предвзятостью и ограниченной точностью. Исследование показало, что ChatGPT может значительно улучшить библиотечные услуги, но требует решения этических и технических вопросов. Будущие исследования должны сосредоточиться на эмпирическом тестировании влияния ChatGPT и его интеграции с существующими библиотечными ресурсами.

### **Intelligent libraries: a review on expert systems, artificial intelligence, and robot**

**A. Asemi, A. Ko, M. Nowkarizi**

### **Интеллектуальные библиотеки: обзор экспертных систем, искусственного интеллекта и роботов**

**А. Асеми, А. Ко, М. Новкариз**

*Library Hi Tech.* – 2021. – Т. 39. – № 2. – P. 412-434. – DOI 10.1108/LHT-02-2020-0038.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу применения интеллектуальных систем, включая экспертные системы (ЭС), искусственный интеллект (ИИ) и роботов в библиотеках. Авторы анализируют, как эти технологии могут быть использованы для улучшения библиотечных услуг и управления информацией. Проведен контент-анализ литературы из баз данных Web of Science и Emerald за период 2007-2017 годов. Исследовались статьи, связанные с применением ЭС, ИИ и роботов в библиотеках, классифицированные по технологиям, ресурсам, пользователям и услугам. Результаты показали, что ЭС и ИИ могут значительно улучшить библиотечные услуги, имитируя поведение экспертов-библиотекарей. Роботы в библиотеках чаще всего используются для обнаружения и размещения книг на полках. Основные направления исследований включают улучшение технологий захвата, локализации и взаимодействия человека с роботом. Авторы подчеркивают потенциал интеллектуальных систем в библиотеках для повышения эффективности и качества услуг. Предлагается дальнейшее изучение взаимодействия пользователей с этими системами и интеграцию ИИ в библиотечные процессы.

### **Is adopting artificial intelligence in libraries urgency or a buzzword? A systematic literature review**

**D. Harisanty, A. Nove, P. Tesa, F. Aji, A. Nurul**

#### **Является ли внедрение ИИ в библиотеки срочной необходимостью или модным термином? Систематический обзор литературы**

**Д. Харисанти, А. Нове, П. Теса, Ф. Аджи, А. Нурул**

*Journal of Information Science.* – 2023. – P. 1-12. – DOI 10.1177/01655515221141034.

#### Аннотация:

Исследование направлено на изучение внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеках. В статье рассматривается, как ИИ может быть использован для улучшения библиотечных услуг, а также анализируются текущие уровни его внедрения и потенциальные возможности. Анализ основан на систематическом обзоре литературы за период 2011-2020 годов с использованием PRISMA. Данные собраны из базы SCOPUS и Google Scholar. Целью было оценить технологии ИИ, применяемые в библиотеках, и их влияние на библиотечные услуги. Исследование показало, что ИИ может быть эффективно использован в библиотеках для классификации, каталогизации, управления и информационных услуг. Однако уровень внедрения ИИ остается низким, и многие библиотеки сталкиваются с проблемами, связанными с недостатком ресурсов и квалификации персонала. Результаты указывают на необходимость дальнейшего исследования и внедрения ИИ в библиотеках.

### Learning Beyond the Classroom in the AI Era: A Generation Z Perspective

K.K. Lim, C.S. Lee

#### Обучение за пределами класса в эпоху искусственного интеллекта: взгляд поколения Z

К. К. Лим, Ч. С. Ли

HCI International 2024 Posters: Communications in Computer and Information Science [et al.]. – 2024. – Vol. 2117. – P. 156-168. – DOI 0.1007/978-3031-61953-3\_18.

#### Аннотация:

В статье рассматривается влияние цифровых технологий на обучение поколения Z за пределами класса. Исследование направлено на понимание поведения поколения Z в условиях цифрового обучения. На основе опроса 391 студента местного университета авторы оценивают влияние технологической принятия, личной мотивации на использование цифровых технологий. Для анализа данных использованы дескриптивная статистика, факторный анализ и структурное моделирование уравнений. В работе доказывается, что большинство

студентов поколения Z положительно относятся к новым технологиям, но их восприятие и отношение к использованию технологий незначительны. Эти результаты подчеркивают необходимость пересмотра существующих теорий для лучшего понимания поведения поколения Z. Исследование может быть полезно для разработки образовательных стратегий и политик, направленных на улучшение использования цифровых технологий в обучении.

### Librarians' AI Literacy

M. Deshen, A. Noa

#### ИИ-грамотность библиотекарей

М. Дешен, А. Ноа

Proceedings of the Association for Information Science and Technology. – 2024. – Vol. 61 (1). – P. 883-885. – DOI 10.1002/pa2.1128.

#### Аннотация:

Исследование посвящено изучению факторов, связанных с грамотностью в области искусственного интеллекта (ИИ-грамотности) среди библиотекарей. На основе онлайн-опроса авторы оценивают уровень ИИ-грамотности и принятие ИИ-устройств среди библиотекарей. Для оценки использованы шкала ИИ-грамотности и четыре подшкалы принятия использования ИИ-устройств (AIDUA): социальное влияние, гедонистическая мотивация, готовность к принятию ИИ и положительные эмоции по отношению к ИИ. Авторы доказывают, что библиотекари с высоким уровнем принятия ИИ-технологий обладают более высокой ИИ-грамотностью. Найдены значительные положительные корреляции между ИИ-грамотностью и использованием ИИ. Наиболее сильная корреляция наблюдается между гедонистической мотивацией и готовностью, что указывает на то, что библиотекари, которые находят использование ИИ приятным, более склонны его применять. Результаты исследования могут быть использованы для разработки программ обучения и повышения квалификации библиотекарей в области ИИ.

## **Librarians' awareness towards the use of artificial intelligence technologies for Sustainable library services**

**E.P. Lulu-Pokubo, E. Okwu**

**Осведомлённость библиотекарей об использовании технологий искусственного интеллекта для обеспечения устойчивого развития библиотечных услуг**

**Э. П. Лулу-Покубо, Э. Окву**

*Business Information Review.* – 2025. – Vol. 42. – № 1. – P. 20-28. – DOI 10.1177/02663821241310042.

Аннотация:

Искусственный интеллект (ИИ) трансформирует библиотечные услуги, предлагая инструменты для автоматизации рутинных задач и повышения эффективности работы библиотек. В Нигерии, несмотря на потенциал ИИ, его внедрение в библиотечную практику остаётся ограниченным. Исследование оценивает осведомлённость библиотекарей об использовании ИИ-технологий и выявляет барьеры, препятствующие их применению для устойчивого развития библиотечных услуг. Посредством онлайн-анкет собраны данные от 203 респондентов. Исследование демонстрирует: а) высокий уровень осведомлённости о такой ИИ-технологиях, как ChatGPT и роботы, но низкую осведомлённость о Google Bard и AI-Powered Language Processing; б) преимущества ИИ для библиотекарей; в) наиболее востребованные услуги для внедрения ИИ; г) основные вызовы. Авторы подчёркивают необходимость целенаправленного обучения библиотекарей для адаптации к ИИ-технологиям. Статья полезна для администраторов библиотек, образовательных учреждений и политиков, формирующих стратегии цифровой трансформации библиотечной сферы.

## **Lost in the algorithm: navigating the ethical maze of AI in libraries**

**S.E. Aly Ibrahim**

**Затерянные в алгоритме: преодоление этических вызовов ИИ в библиотеках**

**С. Э. Али Ибрагим**

*South African Journal of Libraries and Information Science.* – 2025. – Т. 91. – № 1. – P. 1-11. – DOI 10.7553/91-1-2477.

Аннотация:

Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеки создает этические вызовы, требующие внимания для обеспечения справедливости и доверия пользователей. Исследование направлено на изучение этических аспектов использования ИИ в библиотечных системах. На основе систематического обзора исследований анализируются семь ключевых этических проблем, связанных с внедрением ИИ в библиотеки. Авторы выявляют основные проблемы: предвзятость данных, конфиденциальность, прозрачность алгоритмов, роль человека-библиотекаря, доступность для различных пользователей, этическое приобретение технологий и вовлечение сообщества. Используются методы сравнительного анализа и синтеза данных для оценки влияния ИИ на пользовательский опыт и этические стандарты. Исследование показывает необходимость постоянной оценки этических аспектов ИИ в библиотеках. Библиотеки могут использовать эти выводы для создания ответственных ИИ-систем, соответствующих их ценностям и миссии.

## **Navigating Generative AI: The Teacher Librarian's Role in Cultivating Ethical and Critical Practices**

**K. Oddone, K. Garrison, K. Gagen-Spriggs**

**Навигация по генеративному ИИ: роль учителя-библиотекаря в формировании этических и критических практик**

**К. Оддон, К. Гаррисон, К. Гейген-Сприггс**

*Journal of the Australian Library and Information Association.* – 2024. – Vol. 73. – № 1. – P. 3-26. – DOI 10.1080/24750158.2023.2289093.

Аннотация:

В исследовании рассматривается роль учителя-библиотекаря в формировании этических и критических практик использования генеративного искусственного интеллекта (ГИИ) в образовании. Актуальность темы обусловлена быстрым

внедрением ИИ-платформ и необходимостью преодоления связанных с ними рисков, включая плагиат, предвзятость и дезинформацию. На основе метода CATWOE (анализ системы через призму клиентов, акторов, трансформации, мировоззрения, владельцев и ограничений) исследователи оценивают три ИИ-платформы: Quillbot, Perplexity и ChatGPT. Методология включает тестирование функционала инструментов, анализ их влияния на учебные процессы и выявление роли библиотекарей-учителей в интеграции технологий. Исследование доказывает, что библиотекари способны обучать этичному использованию генеративного ИИ. Результаты подчеркивают необходимость разработки стандартов интеграции генеративного ИИ в учебные программы и повышения цифровой грамотности педагогов. Выводы актуальны для администраций образовательных учреждений, разработчиков EdTech и организаций, формирующих политики ответственного использования технологий.

## **New Horizons in Artificial Intelligence in Libraries**

**E. Balnaves, L. Bultrini, A. Cox, R. Uzwyszyn**

### **Новые горизонты искусственного интеллекта в библиотеках**

**Э. Балнавес, Л. Бултрини, Э. Кокс, Р. Узвышин**

Berlin, Boston: De Gruyter Saur, 2025. – 371 p. – DOI 10.1515/9783111336435.

Аннотация:

Издание представляет собой сборник статей, посвященных применению искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечном деле. Исследование охватывает широкий спектр тем, включая текущие направления развития ИИ в библиотеках, этические и правовые аспекты, а также практические примеры использования ИИ в библиотеках и архивах. Книга направлена на то, чтобы помочь библиотекарям понять возможности и вызовы, связанные с ИИ, и предлагает рекомендации по его интеграции в библиотечные услуги.

## **On the dangers of stochastic parrots: can language models be too big?**

**E. M. Bender, T. Gebru, A. McMillan-Major**

### **Об опасностях стохастических попугаев: могут ли языковые модели быть слишком большими?**

**Е. М. Бендер, Т. Гебру, А. Макмиллан-Мейджор**

Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FACCT '21). – New York: Association for Computing Machinery, 2021. – P. 610-623. – DOI: 10.1145/3442188.3445922.

Аннотация:

Последние годы в обработке естественного языка характеризуются разработкой всё более крупных языковых моделей, таких как BERT, GPT-3 и Switch-S. Эти модели демонстрируют прогресс в решении задач, но их рост вызывает вопросы о потенциальных рисках. Статья анализирует, как увеличение масштабов моделей влияет на окружающую среду, финансовые затраты, социальные последствия и распределение ресурсов, а также предлагает пути снижения этих рисков. На основе анализа литературы, статистических данных и кейсов авторы исследуют последствия использования больших языковых моделей с точки зрения экологических, финансовых и социальных издержек. Исследование доказывает, что: а) увеличение масштабов моделей ведёт к росту энергопотребления и углеродного следа, что усугубляет экологические проблемы; б) большие языковые модели не обеспечивают реального понимания языка, а лишь манипулируют лингвистическими формами, что создаёт риски распространения вредоносного контента и дезинформации. Статья подчёркивает необходимость пересмотра подходов к разработке языковых моделей.

## **On the use of AI-based tools like ChatGPT to support management research**

**Bastian Burger, Dominik K. Kanbach, Sascha Kraus, Matthias Breuer**

**О использовании инструментов на основе ИИ, таких как ChatGPT, для поддержки исследований в менеджменте**

**Бастиан Бургер, Доминик К. Канбах, Саша Краус, Маттиас Брейер**

European Journal of Innovation Management. – 2023. – Vol. 26. – № 7. – P. 233-241. – DOI: 10.1108/EJIM-02-2023-0156.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу использования генеративного ИИ (ГенИИ) для автоматизации процесса проведения обзоров литературы. Рассматриваются инструменты, техники и этические аспекты применения ИИ в научных исследованиях. Для фильтрации публикаций использована база данных Scopus с ключевыми словами, связанными с ИИ и обзорами литературы. В анализе сочетались автоматизированные методы и ручная тематическая обработка. Авторы выявили широкий спектр инструментов генеративного ИИ, способные автоматизировать поиск, отбор и обобщение публикаций. Были обнаружены этические проблемы, связанные с предвзятостью алгоритмов. Результаты указывают на потенциал генеративного ИИ в ускорении и упрощении обзоров литературы, но подчеркивают необходимость сохранения человеческого контроля для минимизации ошибок и этических рисков. Исследование показало, что инструменты генеративного ИИ еще не достигли зрелости, но их роль в научных исследованиях будет расти.

**Rathod AI and Generation Z: Exploring Perceptions, Attitudes, and Usage Intentions**

**Chiragkumar B. Rathod**

**Искусственный интеллект и поколение Z: изучение восприятия, установок и намерений использования**

**Ч. Б. Ратход**

Journal of Information Systems Engineering and Management. – 2025. – Т. 10. – № 2. – P. 155-168. – DOI 10.52783/jisem.v10i2.1535.

Аннотация:

Исследование направлено на изучение восприятия, отношения и намерений использования искусственного интеллекта (ИИ) среди представителей поколения Z в Индии. В статье

подчеркивается необходимость понимания того, как это поколение воспринимает ИИ, учитывая его значительное влияние на современное общество и экономику. На основе опроса 470 респондентов авторы оценивают влияние восприятия полезности, легкости использования, доверия, технологической инновационности и риска ИИ на отношение и намерения использования ИИ. Для анализа данных использованы структурное моделирование уравнений и анализ путей. Исследование показало, что восприятие ИИ среди поколения Z в Индии в значительной степени формирует их отношение и намерения использовать ИИ, и может помочь компаниям разрабатывать более эффективные стратегии внедрения ИИ. Результаты исследования могут быть полезны для разработки образовательных программ и маркетинговых стратегий, направленных на повышение использования ИИ среди молодого поколения.

**Reshaping the library landscape: Exploring the integration of artificial intelligence in libraries**

**P. Kumar, Jyoti**

**Перестройка библиотечного ландшафта: Изучение интеграции искусственного интеллекта в библиотеках**

**П. Кумар, Джойти**

IP Indian Journal of Library Science and Information Technology. – 2024. – Т. 9. Reshaping the library landscape. – № 1. – P. 29-36. – DOI 10.18231/j.ijlsit.2024.005.

Аннотация:

Исследование посвящено влиянию интеграции искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечные системы. Авторы рассматривают, как ИИ меняет традиционные библиотечные услуги, улучшая доступ к информации и оптимизируя процессы. На основе анализа литературы и кейсов оценивается влияние ИИ на библиотечные процессы. Используются методы сравнительного анализа и синтеза данных для выявления ключевых тенденций и вызовов. Исследование показывает, что ИИ улучшает пользовательский опыт через персонализированные рекомендации и виртуальных ассистентов. Автоматизация каталогизации и

индексации экономит время библиотекарей. Однако возникают вопросы конфиденциальности и этики, требующие внимания. Авторы подчеркивают необходимость ответственного внедрения ИИ в библиотеки. Это позволит улучшить доступ к информации и повысить эффективность библиотечных услуг.

### **Scaffolding AI literacy: An instructional model for academic librarianship**

**K.A. LaFlamme**

**Поддержка грамотности в ИИ: инструкционная модель для академического библиотечного дела**

**К. А. Лафламме**

The Journal of Academic Librarianship. – 2025. – Vol. 51. – № 3. – P. 1-10. – DOI 10.1016/j.acalib.2025.103041.

Аннотация:

Интеграция ИИ в высшее образование требует развития ИИ-грамотности у студентов. Академические библиотекари, обладающие опытом в информационной грамотности, могут играть ключевую роль в обучении этой компетенции. Статья предлагает поэтапную модель обучения ИИ-грамотности, адаптированную для академических библиотек. На основе принципов информационной грамотности и ИИ-литературы разработана четырёхуровневая модель обучения. Каждый уровень включает 60 минутные воркшопы, направленные на постепенное углубление знаний и навыков: от базовых концепций ИИ до критической оценки и этических аспектов. Методы включают интерактивные лекции, групповые задания и практические упражнения. Модель состоит из четырёх уровней: основополагающие знания, применение ИИ в исследованиях, критическая оценка и этическое использование, а также перспективы ИИ. Студенты учатся определять ИИ-инструменты, анализировать их выходы, выявлять смещения и этические проблемы. В результате они приобретают навыки ответственного использования ИИ в академической и профессиональной среде. Исследование показало, что поэтапный подход эффективен для развития ИИ-грамотности. Модель адаптируется к различным дисциплинам и уровням

образования, способствуя цифровой компетентности и этическому мышлению. Библиотекари могут использовать эту модель для подготовки студентов к работе с ИИ-технологиями, что соответствует целям высшего образования и потребностям рынка труда.

### **Shifting attitudes and trust in AI: Influences on organizational AI adoption**

**S.J. Daly, A. Wiewiora, G. Hearn**

**Изменение установок и доверия к ИИ: факторы влияния на внедрение ИИ в организациях**

**С. Дж. Дейли, А. Вивиора, Г. Хирн**

Technological Forecasting and Social Change. – 2025. – Vol. 215. – P. 1-11. – DOI 10.1016/j.techfore.2025.124108.

Аннотация:

Исследование посвящено изучению влияния доверия к ИИ на его внедрение в организациях. В работе анализируется динамика изменения отношений к ИИ среди различных групп: разработчиков, менеджеров и пользователей. Понимание этих процессов помогает организациям эффективнее интегрировать ИИ в свои процессы. На основе качественного анализа данных, полученных в ходе 29 интервью с представителями различных ролей, авторы оценивают, как изменяются отношения к ИИ и доверие к нему. Интервью проводились в два этапа: до и после массового внедрения генеративного ИИ. Выявлено три типа отношений к ИИ: положительное, отрицательное и инструментальное. Положительные отношения связаны с открытостью к новым технологиям и восприятием ИИ как полезного инструмента. Отрицательные отношения часто обусловлены страхом потери работы или угрозой конфиденциальности. Инструментальные отношения характеризуются необходимостью доказательств эффективности ИИ перед его принятием. По мере накопления опыта и знаний о ИИ отношения склонны смещаться к положительным. Результаты показывают, что доверие к ИИ напрямую влияет на его внедрение в организациях. Положительные отношения способствуют более быстрому принятию ИИ, тогда как отрицательные или инструментальные требуют дополнительных

доказательств и времени. Организации могут использовать эти выводы для разработки стратегий, направленных на повышение доверия к ИИ среди сотрудников, что ускорит его интеграцию в рабочие процессы.

### **The algorithmic mirror: Academic libraries under the gaze of artificial intelligence – stereotypes, invisibilities, and the critical (re)construction of professional identities**

**N. Miguel Teixeira Sousa**

**Алгоритмическое зеркало: академические библиотеки под взглядом искусственного интеллекта – стереотипы, невидимости и критическая (ре)конструкция профессиональных идентичностей**

**Н. Мигель Тейшейра Соу**

Alexandria: The Journal of National and International Library and Information Issues. – 2025. – №8. – P. 1-21. – DOI 10.1177/09557490251386269.

Аннотация:

Генеративный искусственный интеллект (ГенИИ) становится социотехническим актором, формирующим культурные представления о профессиональной идентичности. Исследование рассматривает проблему стереотипизации и эпистемической невидимости академических библиотекарей в контексте внедрения ИИ. Посредством систематического обзора литературы по протоколу PRISMA проанализировано 63 релевантных публикации из Web of Science и Scopus за 2020-2025 годы. Метод направлен на оценку репрезентации профессиональной идентичности библиотекарей в дискурсе об ИИ. Автор доказывает, что: а) в литературе доминирует инструментальный подход, где библиотеки рассматриваются как площадки для внедрения технологий, а их эпистемическая роль игнорируется; б) академические библиотекари остаются маргинализированными в дискурсе об ИИ, что свидетельствует об их структурной невидимости; в) ИИ функционирует как алгоритмическое зеркало, воспроизводя и усиливая редуктивные стереотипы о профессии, акцентируя сервисные функции и скрывая педагогическую, кураторскую и этическую

составляющие труда. Исследование показало, что алгоритмическое зеркало не отражает реальность, а конструирует профессиональную идентичность. Следовательно, необходима переориентация дискурса: библиотекари должны позиционироваться как активные соавторы алгоритмических инфраструктур, а не как пассивные пользователи.

### **The citation catastrophe: Propagation of AI-generated counterfeit citations in scholarship**

**N.T. Camp, J.A. Bengtson, J.C. Sandstrom**

**Кризис цитирования: распространение фальшивых библиографических ссылок от ИИ в академической науке**

**Н.Т. Кэмп, Дж.А. Бенгтсон, Дж.К. Сандстром**

The Journal of Academic Librarianship. – 2025. – Vol. 51. – № 4. – P. 17. – DOI 10.1016/j.acalib.2025.103065.

Аннотация:

В исследовании рассматривается проблема распространения фальшивых цитат, сгенерированных искусственным интеллектом (ИИ), в академических публикациях. Такие цитаты создают ложные связи между работами, угрожая достоверности научных баз данных и нарушая принципы накопления знаний. Поддельные цитаты дестабилизируют академические базы, увеличивая нагрузку на библиотеки и снижая доверие к научным публикациям. На основе анализа восьми статей, содержащих фальшивые цитаты, авторы проследили их распространение через Google Scholar и другие библиографические платформы. Методы включали проверку DOI идентификаторов, контакт с редакциями журналов и мониторинг цитирований. Исследование демонстрирует необходимость автоматизированных инструментов проверки ссылок и создания «стоп-листов» для агрегаторов. Результаты актуальны для редакторов, библиометрических платформ и институтов, разрабатывающих политики цифровой этики/

### **The Future of Learning in the Age of Artificial Intelligence (AI) – The Effects of AI on an Environment of Teaching and Learning**

**A. Alhaif, A. Aleidi, D. Ali, H. Abdelfatah, H. Diab, U. Ibrahem**

**Будущее обучения в век искусственного интеллекта (ИИ) – влияние ИИ на среду преподавания и обучения**

**А. Али, А. Алейди, Д. Али, Х. Абдельфатах, Х. Диаб, У. Ибрагим**

Libri. – 2025. – Vol. 75. – № 3. – P. 235-251. – DOI 10.1515/libri-2024-0152.

Аннотация:

Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в высшее образование меняет подходы к обучению, персонализированные траектории, автоматизацию административных процессов и новые инструменты для научных исследований. Однако внедрение ИИ сталкивается с проблемами: недостаточной технической инфраструктурой, этическими рисками и низкой осведомлённостью преподавателей. Исследование анализирует текущее состояние, вызовы и требования для успешной интеграции ИИ в университетскую среду. На основе описательно-аналитического подхода и опроса 240 преподавателей саудовских университетов, а также 15 экспертов в области ИИ исследование оценивает применение ИИ в образовательном процессе. Анкета включала 47 утверждений, распределённых по трём блокам: использование ИИ-приложений, их влияние на учебную среду и требования к интеграции. Исследование показало, что ИИ трансформирует образование, повышая эффективность обучения и исследований, но требует системного подхода к внедрению. Результаты полезны вузам для разработки стратегий интеграции ИИ, преподавателям — для адаптации методик, а политикам — для создания нормативной базы. Дальнейшие исследования могут сфокусироваться на долгосрочных эффектах ИИ на мотивацию студентов и качество образования.

**The implementation of artificial intelligence in organizations: A systematic literature review**

**C.M. Lee, H. Scheepers, K.H. Lui, W.T. Ngai**

**Внедрение искусственного интеллекта в организациях: систематический обзор литературы**

**М. С. Ли, Х. Шеперс, К. Х. Луй, В. Т. Нгай**

Information & Management. – 2023. – Vol. 60. – № 5. – P. 1-19. – DOI 10.1016/j.im.2023.103816.

Аннотация:

Организации активно инвестируют в искусственный интеллект (ИИ), однако его внедрение сопряжено со значительными рисками и сложностями. Существует потребность в систематическом понимании данного процесса. Исследование направлено на восполнение этого пробела. Посредством систематического обзора литературы проанализирована 61 публикация из рецензируемых журналов по информационным системам, бизнесу и менеджменту. Анализ выполнен на основе концептуальной модели «IPO». В ходе исследования выявлено 70 тематик, сгруппированных в четыре измерения: организационное, технологическое, человеческое и информационных систем. Результаты демонстрируют ключевые драйверы внедрения ИИ: повышение операционной эффективности, поддержка решений и улучшение клиентского опыта. Основные вызовы включают организационную культуру, нехватку экспертизы, этико-правовые аспекты и проблемы с данными. Разработанные руководства охватывают стратегическое лидерство, управление данными и развитие сотрудников. Исследование предлагает концептуальные основы для анализа внедрения ИИ в организациях.

**The Pivotal Role of Libraries in Sustainable AI Development**

**M. Garnier**

**Ключевая роль библиотек в устойчивом развитии искусственного интеллекта**

**М. Гарнье**

The Canadian Journal of Information and Library Science. – 2024. – Т. 47. – № 2. – P. 137-149. – DOI 10.5206/cjils-rcsib.v47i2.17699.

Аннотация:

В статье рассматривается роль библиотек в устойчивом развитии искусственного интеллекта (ИИ). Подчеркивается необходимость вовлечения библиотек в процесс обучения и информирования общества об ИИ, учитывая их высокую степень

доверия и признание в обществе. На основе анализа литературы и полуструктурированных интервью авторы оценивают влияние ИИ на профессиональные практики в библиотеках. Для оценки роли библиотек в развитии грамотности в области ИИ использованы методы сравнительного анализа и интервью с экспертами. Исследование доказывает, что библиотеки играют ключевую роль в развитии грамотности в области ИИ. Авторы приходят к мнению, что библиотеки могут и должны играть ведущую роль в обучении грамотности в области ИИ, что может способствовать более широкому пониманию и использованию ИИ в обществе. Результаты исследования могут быть полезны для разработки образовательных программ и политик, направленных на повышение грамотности в области ИИ, а также для интеграции библиотек в стратегии устойчивого развития.

### **The Role of Artificial Intelligence Abilities in Library Services**

**J. AlAamri, N.E. Osman**

#### **Роль возможностей искусственного интеллекта в библиотечных услугах**

**Д. Аль-Аамри, Н. Осман**

The International Arab Journal of Information Technology. – 2022. – Vol. 19. – № 3A, Special Issue. – P. 566-573. – DOI 10.34028/iajit/19/3A/16.

Аннотация:

Исследование направлено на изучение роли искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечных услугах. Анализируя литературу (арабские, так и зарубежные источники), авторы положительно оценивают применение ИИ в библиотеках. Исследование показывает, что библиотеки активно используют ИИ для улучшения технических и административных процессов, что облегчает поиск и доступ к информации для пользователей. Для эффективного внедрения ИИ необходимо наличие качественной технической базы и квалифицированного персонала. Результаты полезны для библиотек, стремящихся улучшить свои услуги и эффективность обслуживания.

### **The role of Artificial Intelligence in shaping Library Management and its Utilization**

**S. Bisht, P. Nautiyal, S. Sharma, M. Sati, N. Bathla, P. Singh**

#### **Роль искусственного интеллекта в трансформации библиотечного менеджмента и его применения**

**С. Бишт, П. Наутиял, С. Шарма, М. Сати, Н. Батла, П. Сингх**

2023 International Conference on Disruptive Technologies (ICDT). – Greater Noida, India: IEEE, 2023. – P. 467-472. – DOI 10.1109/ICDT57929.2023.10150520.

Аннотация:

Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в управление библиотеками преобразует традиционные процессы, повышая эффективность и улучшая пользовательский опыт. В статье раскрывается роль ИИ в библиотечном менеджменте, его влияние на каталогизацию, документооборот и справочные службы. На основе анализа литературы и исторических данных авторы оценивают влияние ИИ на библиотечные операции. Использован системный подход к изучению технологий ИИ, применяемых в библиотеках с 2005 года. Исследование показывает, что ИИ значительно улучшает каталогизацию за счёт автоматизации и повышения точности. Внедрение ИИ в документооборот позволяет оптимизировать управление ресурсами и улучшить обслуживание пользователей. В справочных службах ИИ обеспечивает персонализированные рекомендации и повышает доступность информации. Результаты указывают на значительный потенциал ИИ в модернизации библиотечных процессов.

### **The strategic use of artificial intelligence in the digital era: Systematic literature review and future research directions**

**F. S. Borges, J.B. Laurindo, M. Spínola, F. Gonçalves, A. Mattos**

**Стратегическое использование искусственного интеллекта в цифровую эпоху: систематический обзор литературы и направления будущих исследований**

**Ф. С. Боржес, Ж. Б. Лауриндо, М. Спинола, Ф. Гонсалвес, А. Маттос**

*International Journal of Information Management.* – 2021. – Vol. 57. – P. 1-16. – DOI 10.1016/j.ijinfomgt.2020.102225.

Аннотация:

Искусственный интеллект (ИИ) демонстрирует значительный потенциал для преобразования бизнеса, однако вопросы его стратегического использования для создания ценности исследованы недостаточно. Данное исследование направлено на систематизацию знаний о связи ИИ и организационной стратегии. Для оценки существующих подходов, преимуществ и проблем стратегического применения ИИ проведен систематический обзор литературы. Методология включает анализ научных статей из баз данных Scopus и Web of Science, опубликованных в период с 2009 по 2020 год. Исследование выявляет четыре ключевых источника создания ценности при стратегическом использовании ИИ: а) поддержка принятия решений, б) вовлеченность клиентов и сотрудников, в) автоматизация процессов, г) создание новых продуктов и услуг. Результаты показывают, что большинство исследований сосредоточено на поддержке решений с использованием классического ИИ, в то время как возможности глубокого обучения и когнитивных технологий изучены слабо. Сформулированы пять исследовательских предложений, направленных на преодоление выявленных пробелов, таких как оптимизация взаимодействия человека и ИИ и разработка цифровых стратегий для вовлечения стейкхолдеров. Авторы демонстрируют необходимость дальнейшего изучения стратегического управления ИИ в цифровую эру.

### **The transformative potential of Generative AI in academic library access services: Opportunities and challenges**

**F. Boateng**

**Трансформационный потенциал генеративного искусственного интеллекта в службах доступа академических библиотек: возможности и вызовы**

**Ф. Боатенг**

*Information Services and Use.* – 2025. – Vol. 45. The transformative potential of Generative AI in academic library access services. – № 1-2. – P. 140-147. – DOI 10.1515/libri-2024-0152.

Аннотация:

Генеративный искусственный интеллект (ГенИИ) меняет подходы к предоставлению услуг в академических библиотеках, предлагая новые возможности для автоматизации и персонализации доступа к информации. Статья анализирует возможности и вызовы применения ГенИИ в библиотечных сервисах доступа на основе обзора литературы и практических кейсов. Автор рассматривает текущие тенденции, примеры использования чат-ботов, систем поиска и управления коллекциями, а также оценивает последствия внедрения ГенИИ для пользователей и сотрудников библиотек. Исследование выявляет ключевые направления применения ГенИИ: а) улучшение поиска и извлечения информации; б) персонализированное обучение; в) автоматизация управления фондами; г) повышение доступности; д) улучшение безопасности. Исследование демонстрирует, что стратегическое внедрение ГенИИ в академических библиотеках способно трансформировать сервисы доступа, повышая их эффективность и пользовательскую удовлетворённость.

### **The use of artificial intelligence in university libraries in Türkiye: Practices, and perspectives of library directors**

**T. Çakmak, Ş. Eroğlu**

**Использование искусственного интеллекта в университетских библиотеках Турции: Практика и перспективы директоров библиотек**

**Т. Чакмак, Ш. Ероглу**

*Information Development.* – 2024. The use of artificial intelligence in university libraries in Türkiye. – P. 1-14. – DOI 10.1177/02666669241264743.

Аннотация:

Исследование посвящено анализу использования искусственного интеллекта (ИИ) в университетских библиотеках Турции. В условиях технологических изменений библиотеки адаптируют свои процессы для улучшения обслуживания пользователей. На основе опроса 43 директоров университетских библиотек анализируются практики и взгляды на использование ИИ в библиотечных процессах. Использован дескриптивный метод с количественным анализом данных. Исследование показало, что электронные ресурсы и библиографические данные являются наиболее перспективными направлениями для внедрения ИИ. Однако бюджетные ограничения, недостаток квалифицированного персонала и техническая инфраструктура становятся значительными барьерами. Результаты анализа указывают на необходимость улучшения условий для внедрения ИИ в университетских библиотеках Турции. Это включает в себя: увеличение бюджета, обучение персонала и развитие технической инфраструктуры. Авторы подчеркивают значимость ИИ для повышения эффективности библиотечных услуг и их адаптации к современным требованиям.

### **Thriving in the Age of Accelerations: A Brief Look at the Societal Effects of Artificial Intelligence and the Opportunities for Libraries**

**K. Arlitsch, B. Newell**

**Жизнь в эпоху ускорений: краткий взгляд на социальные последствия искусственного интеллекта и возможности для библиотек**

**К. Арлиц, Б. Невел**

Journal of Library Administration. – 2017. – Vol. 57. – № 7. – P. 789-798. – DOI 10.1080/01930826.2017.1362912.

Аннотация:

В статье рассматривается влияние искусственного интеллекта (ИИ) на библиотеки и общество в целом. Подчеркивается необходимость адаптации библиотек к новым технологиям. Исследование направлено на анализ возможностей и угроз, связанных с внедрением ИИ в библиотечную сферу. На основе анализа литературы и текущих тенденций в работе оценивается влияние ИИ на библиотеки и

их сотрудников. Для оценки возможностей и угроз использованы методы анализа литературы и прогнозирования. Исследование доказывает, что ИИ оказывает значительное влияние на библиотеки и их сотрудников. Результаты исследования могут быть полезны для разработки стратегий адаптации библиотек к новым технологиям и для обучения сотрудников новым навыкам.

### **Transforming academic librarianship through AI reskilling: Insights from the GPT-4 exploration program**

**L.S. Lo**

**Трансформация академических библиотек через переквалификацию ИИ: Опыт исследовательской программы GPT-4**

**Л.С. Ло**

The Journal of Academic Librarianship. – 2024. – Т. 50. – № 3. – P. 1-17. – DOI 10.1016/j.acalib.2024.102883.

Аннотация:

В исследовании рассматривается программа обучения библиотекарей GPT-4 Exploration. Анализируются структура и реализация программы, подчеркивается разнообразие проектов, выполняемых участниками. Исследование показало, что эффективная переподготовка в области ИИ предполагает адаптивности и совместных исследований, основанных на практическом подходе. Успех программы демонстрирует потенциал хорошо структурированных инициатив по переквалификации, позволяющих библиотечным специалистам ориентироваться в меняющемся ландшафте ИИ в академических библиотеках. В статье предлагаются идеи и стратегии для других академических библиотек, стремящихся разработать инициативы по переподготовке в области ИИ, подчеркивается важность создания благоприятной среды обучения, решения технических и этических проблем.

### **Transforming libraries: The impact of artificial intelligence**

**B. Ram**

## Трансформация библиотек: влияние искусственного интеллекта

**Б. Рам**

IP Indian Journal of Library Science and Information Technology. – 2024. – Т. 8. Transforming libraries. – № 2. – P. 74-75. – DOI 10.18231/j.ijlsit.2023.012.

Аннотация:

Статья представляет собой редакционную заметку, посвященную влиянию искусственного интеллекта (ИИ) на библиотечные услуги и пользовательский опыт. Основная цель статьи – исследовать, как ИИ изменяет библиотечный ландшафт, делая его более эффективным, доступным и инновационным. В статье рассматриваются различные аспекты применения ИИ в библиотеках, включая автоматизацию рутинных задач, персонализацию услуг, создание виртуальных помощников, сохранение и оцифровку исторических и архивных материалов, а также этические аспекты и вопросы безопасности.

## Trust in AI: progress, challenges, and future directions

**S. Afroogh, A. Akbari, E. Malone, M. Kargar, H. Alambeig**

**Доверие к ИИ: прогресс, проблемы и перспективы**

**С. Афруг, А. Акбари, Э. Мэлоун, М. Каргар, Х. Аламбеги**

Humanities and Social Sciences Communications. – 2024. – Vol. 11. – № 1. – P. 1-30. – DOI 10.1057/s41599-024-040448.

Аннотация:

Доверие и недоверие выступают ключевыми регуляторами внедрения и использования технологий искусственного интеллекта (ИИ), однако существующие исследования носят разрозненный характер. На основе систематического обзора 329 научных публикаций данное исследование проводит комплексный анализ концепции доверия к ИИ. Методология PRISMA применяется для выявления, отбора и оценки релевантных работ, что позволяет структурировать текущие знания в области. Авторы

систематизируют различные типы доверия в контексте взаимодействия «человек-машина» и «ИИ–ИИ». Разработана таксономия критериев доверия, включающая технические метрики (безопасность, точность, надежность) и аксиологические (этические, правовые). Выявлены ключевые факторы, подрывающие доверие, такие как угрозы автономии и достоинству человека, непрозрачность алгоритмов и потенциальные манипуляции. Определены основные пути повышения доверия, среди которых объяснимость, интерпретируемость, подотчетность и соответствие нормативным требованиям. Проанализированы существующие рамки обеспечения доверия к ИИ. Результаты исследования формируют целостное представление о доверии к ИИ и предлагают направления для создания надежных систем.

## Trust, attitudes and use of artificial intelligence: A global study 2025

**N. Gillespie, S. Lockey, T. Ward, A. Macdade, G. Hased**

**Доверие, установки и использование искусственного интеллекта: глобальное исследование 2025 года**

**Н. Гиллеспи, С. Локки, Т. Уорд, А. Макдейд, Г. Хассед**

Аннотация:

Быстрое внедрение ИИ в повседневную жизнь и профессиональную деятельность требует анализа общественного доверия, восприятия и опыта использования этих технологий. Глобальное исследование позволяет выявить различия в отношении ИИ между развитыми и развивающимися странами, а также определить факторы, влияющие на доверие и принятие технологий. На основе онлайн-опроса с участием 48340 респондентов из 47 стран исследование оценивает уровень доверия, использования и восприятия ИИ в обществе, на работе и в образовании. Анализ данных включает сравнение экономических групп, демографических факторов и временных изменений с 2022 по 2024 год. Исследование показало, что доверие к ИИ зависит от грамотности, восприятия пользы и рисков, а также от

уверенности в регулировании. Результаты могут быть полезны для разработки стратегий внедрения ИИ в бизнесе, образовании и государственном управлении, а также для формирования международных стандартов ответственного использования технологий.

### **Use of artificial intelligence in libraries: a systematic review, 2019-2023**

**K. Concha, F. Zenteno, J. Alfaro**

**Использование искусственного интеллекта в библиотеках: систематический обзор, 2019-2023**

**К. Конча, Ф. Сентено, Х. Альфаро**

South African Journal of Libraries and Information Science. – 2024. – № 90 (2). – P. 1–13. – DOI 10.7553/90–2-2387.

Аннотация:

Исследование направлено на анализ использования искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеках за период 2019-2023 годов. Важно понять, как ИИ влияет на библиотечную сферу и какие тенденции наблюдаются в этой области. На основе системного обзора открытых статей в базе Web of Science (WoS) исследование оценивает влияние ИИ на библиотеки. Анализируются географическое распределение публикаций, язык, институты, журналы и издатели. Исследование показывает рост публикаций по ИИ в библиотеках с 2022 года. Основные направления использования ИИ включают чат-боты, этическую интеграцию ИИ, разработку национальных политик, индексацию предметов, дополненную и виртуозную реальность, обработку естественного языка, машинное обучение, объяснимую ИИ и генеративный ИИ. Английский язык преобладает в публикациях (88.5%), большинство статей издано в Англии (53.8%). Исследованы различные типы библиотек: национальные, публичные, медицинские, академические и библиотеки в общем. Результаты полезны для библиотекарей, разрабатывающих стратегии внедрения ИИ, и для дальнейших исследований в этой области.

### **What are artificial intelligence literacy and competency? A comprehensive framework to support them**

**T. Chiu, Z. Ahmad, M. Ismailov, I. Sanusi**

**Что такое грамотность и компетентность в области искусственного интеллекта? Комплексная система их поддержки**

**Т. Чиу, З. Ахмад, М. Исмаилов, И. Сануси**

Computers and Education Open. – 2024. – Vol. 6. – P. 2-9. – DOI 10.1016/j.caeo.2024.100171.

Аннотация:

Образование в области искусственного интеллекта (ИИ) является глобальной инициативой, однако его реализация остается сложной задачей. Исследование направлено на переопределение грамотности и компетентности в области ИИ, включив уверенность и рефлексивное мышление, предлагая комплексную структуру для образования в области ИИ. В опросе принимали участие 30 опытных преподавателей ИИ из 15 средних школ; использовались качественные методы, включая семинары и встречи. Исследование доказывает, что ИИ-грамотность фокусируется на знании технологии, её влиянии на общество, этическом использовании и взаимодействии с ИИ в любых условиях. Предложенная модель способствует развитию непрерывного обучения и этичного применения ИИ в образовании и профессиональной практике.

### **Your brain on ChatGPT: Accumulation of cognitive debt when using an AI assistant for essay writing task**

**N. Kosmyna, E. Hauptmann, E.T. Yuan, J. Situ, X.H. Liao, A. V. Beresnitzky, I. Braunsteinm, P. Maes**

**Ваш мозг в ChatGPT: накопление когнитивного долга при использовании ИИ-помощника для написания эссе**

**Н. Космина, Э. Хауптманн, Ю.Т. Юань, Дж. Ситу, С.Х. Ляо., А. В. Бересницкий, И. Браунштейн, П. Маес**

arXiv 2025, arXiv:2506.08872.

Аннотация:

Распространение больших языковых моделей (LLM) изменяет подходы к обучению, предлагая персонализированные ответы и снижая когнитивную нагрузку. Однако их влияние на развитие критического мышления и глубину усвоения знаний остаётся спорным. В статье анализируется, как использование LLM, поисковых систем и самостоятельное написание текстов влияет на когнитивные процессы, качество эссе и восприятие авторства у студентов. На основе электроэнцефалографии (ЭЭГ), анализа естественного языка (NLP) и интервью оценивается влияние LLM, поисковых систем и самостоятельной работы на написание эссе. Участники (54 студента) выполняли задания в трёх группах: с использованием LLM, поисковых систем и без инструментов. Исследование показало, что использование LLM снижает когнитивную нагрузку, но ухудшает запоминание, критическое мышление и восприятие авторства. Результаты актуальны для разработки образовательных стратегий, балансирующих между эффективностью и развитием навыков самостоятельного анализа. Данные могут быть полезны педагогам при интеграции LLM в учебный процесс, а также разработчикам для адаптации алгоритмов под задачи обучения.

## Авторский указатель

Ероглу Ш. – Университет Хаджеттепе, Анкара, Турция

Аарони Ноа – Университет Бар Илан, Рамат-Ган, Израиль

Абдельфатах Х. – Университет Суэцкого канала, Исмаилия, Египет

Абдулла Н. Сайед – Университет Технологий Малайзии, Джохор, Малайзия

Абдуллаева А.А. – Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация

Абозельмагед М. – Университет Шарджи, ОАЭ

Абхипса Вагадия – Группа учебных заведений Sunshine, Радкот, Гуджарат, Индия

Аджай Прасад Наутиял – Университет Уттаранчал, Дехрадун, Индия

Аджи Ф. – Университет Эйрланга, Сурабая, Индонезия

Адесина Акинола Сэмсон – Университет Джозефа Айо Бабалолы, ИкеджиАракеджи, Нигерия

Айтхал П. С. – Университет Шриниваса, Мангалор, Индия

Айшату Нья Зубаиру – Университет Аделеке, Эде, Нигерия

Алейди А. – Университет Абдулрахмана, Эр-Рияд, Королевство Саудовская Аравия

Али Акбари – Стэнфордский университет, Стэнфорд, США

Али Д. – Университет Абдулрахмана, Эр-Рияд, Королевство Саудовская Аравия

Али Ибрагим С. Э. – Центр документации культурного и природного наследия, Каир, Египет

Али Мухаммад – Университет Ага Хана, Пакистан

Алиас Р. А. – Университет Технологий Малайзии, Джохор, Малайзия

Алин Ф.С. Боржеса – Университет Сан-Паулу, Сан-Паулу, Бразилия

Алия М. – Университет Абдулрахмана, Эр-Рияд, Королевство Саудовская Аравия

Аль-Аамри Д. – Университет им. Султана Кабуса, Аль-Сиба, Оман

Альфарио Хосефа – Университет Технологии Метрополитана, Чили

Аль-Хавари М. – Университет Шарджи, ОАЭ

Амис М. – Глобальный университет ОП Джиндал, Харьяна, Индия

Арди А. – Христианский университет Сатья Вакана Салатига, Центральная Ява, Индонезия

Ариэль К.Х. Луи – Мельбурнский королевский технологический университет, Мельбурн, Австралия

Арсениевич Деян – независимый исследователь, Республика Сербия

Арсениевич Оля – Институт сербской культуры Приштина - Лепосавич, Республика Сербия

Арсениевич Ясмينا – Высшая школа педагогического образования в Кикинде, Республика Сербия

Асеми А. – Будапештский университет имени Корвинуса, Будапешт, Венгрия; Исфаханский университет, Исфахан, Иран

Ахмад Зубайр – Катарский университет, Доха, Катар

Ахмад И. – Университет Умм Аль Кувейн, ОАЭ; Международный университет Каракорум, Пакистан

Ахмадуллина Р. М. – Казанский федеральный университет, Казань, Российская Федерация

Бакрачева А. С. – Софийский университет имени Климента Охридского, София, Болгария

Балнавес Эдмунд – Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA)

Бани-Мелхем С. – Университет Шарджи, ОАЭ

Барышев Р. А. – Российская библиотечная ассоциация, Москва, Российская Федерация

Бастиан Бургер – Высшая школа менеджмента, Лейпциг, Германия

Бегунова Д. Д. – Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация

- Белоусова Т. М. – Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, Воронеж, Российская Федерация
- Бенгтсон Дж. А. – Библиотека Университета штата Нью-Мексико, Альбукерке, США
- Бендер Э. – Университет Вашингтона, Сиэтл, штат Вашингтон, США
- Бенлиан Александр – Технический университет Дармштадта, Дармштадт, Германия
- Бересницкий А. В. – Массачусетский технологический институт, Кембридж, США
- Бланк Дуглас – CometML, Сан-Франциско, США
- Блинов П. Ю. – Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
- Боладжи Дэвид Оладокун – Федеральный технологический университет, Акура, Нигерия
- Бордовская Н. В. – Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
- Браунштейн И. – Массачусетский технологический институт, Кембридж, США
- Бриджес Л. М. – Университет штата Орегон, Корваллис, Орегон, США
- Брюс Ньюэлл – Комиссии библиотеки штата Монтана, Хелена, Монтана, США
- Бултрини Леда – Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA)
- Бхагван М. Карнават – Университет Санкалчанда Пателя, Виснагар, Гуджарат, Индия
- Бхатти Рубина – Исламский университет, Бахавалпур, Пакистан
- Валиахметова Н. Р. – Казанский федеральный университет, Казань, Российская Федерация
- Вивиора А. – Квинслендский технологический университет, Брисбен, Австралия
- Винит Р. Мистри – Институт технологий и исследований LDRP, Гандинагар, Индия
- Винченцо Корвелло – Мессинский университет, Мессина, Италия
- Волкова К. Ю. – ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
- Вохминцев А. П. – Тюменский государственный медицинский университет, Тюмень, Российская Федерация
- Гаррисон К. – Университет Чарльза Стёрта, Вагга-Вагга, Новый Южный Уэльс, Австралия
- Гебру Т. – Пало-Алто, штат Калифорния, США
- Гейген-Сприггс К. – Университет Чарльза Стёрта, Вагга-Вагга, Новый Южный Уэльс, Австралия
- Гиллеспи Н. – Мельбурнский университет, Мельбурн, Австралия
- Гнедых Д. С. – Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
- Гозали А. – Университет Телком, Бандунг, Джава-Барат, Индонезия
- Гребенщикова Е. Г. – Институт научной информации по общественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
- Грибков Д. Н. – Орловский государственный институт культуры, г. Орёл, Российская Федерация
- Груздева М. Л. – Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация
- Гунаван Л. – Христианский университет Сатья Вакана Салатига, Центральная Ява, Индонезия
- Гупта В. – Университет прикладных наук Гисма, Потсдам, Германия; Факультет экономики и управления бизнесом, Университет Алкала, Алкала-де-Энарес, Мадрид, Испания
- Деви С. – Христианский университет Сатья Вакана Салатига, Центральная Ява, Индонезия
- Девлин К. – Королевский колледж Лондона, Лондон, Великобритания
- Дейли С. Дж. – Квинслендский технологический университет, Брисбен, Австралия
- Деминг Д. – Гарвардский университет, США
- Демьянчук Р. В. – Российская академия образования, Москва, Российская Федерация

- Дерябин А. А. – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
- Джоанна Ричардсон – Университет Гриффита, Квинсленд, Австралия
- Джойти – Университет Бабу Банараси Дас, Лакхнау, Уттар-Прадеш, Индия
- Диаб Х. – Университет Хаиля, Хайль, Королевство Саудовская Аравия
- Дин Цзинцзин – Нанкинский медицинский университет, Нанкин, Китай
- Дихал К. – Кембриджский университет, Кембридж, Великобритания
- Доминик К. Канбах – Высшая школа менеджмента, Лейпциг, Германия; Школа бизнеса Воксен, Хайдарабад, Индия
- Ефименко И. С. – Орловский государственный институт культуры, г. Орёл, Российская Федерация
- Закария Н. – Университет Технологии МАРА (UiTM), Селангор, Малайзия
- Зашихина И.М. – Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, г. Архангельск, Российская Федерация
- Земсков А.И. – ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
- Зонди Н. – Дурбанский технологический университет, Квазулу-Натал, ЮАР
- Ибрагим У. – Университетом Суэцкого канала, Исмаилия, Египет
- Иман Хамис – Северо-Западный университет, Доха, Катар
- Исмаилов Мурод – Университет Цукубы, Ибараки, Япония
- Исхакова М. П. – Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
- Кабесас-Клавихо А. – Международный университет Ла-Риохи, Логроньо, Испания
- Калашникова Г. В. – Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Российская Федерация
- Камиль Делон – Комитет защиты интересов Французской ассоциации библиотек (ABF), Мадрид, Испания
- Камиль Эспи – Колледж обороны НАТО, Рим, Италия
- Каннингем Т. – OpenAI, США
- Каптерев А. И. – Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация; Московский городской педагогический университет, Москва, Российская Федерация
- Касянчук Е. Н. – Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация
- Каткова А. Л. – Тюменский государственный медицинский университет, Тюмень, Российская Федерация
- Кейв С. – Кембриджский университет, Кембридж, Великобритания
- Кеннинг Арлиц – Университет штата Монтана, Бозман, Монтана, США
- Киана Джонсон – Дартмутский колледж, Ганновер, Нью-Гэмпшир, США
- Клаудиа А. Маттосс – Образовательный фонд Падре Сабоя ди Медейруса, Сан-Паулу, Бразилия
- Ко А. – Будапештский университет имени Корвинуса, Будапешт, Венгрия
- Ковалевский А. В. – Белорусский государственный университет культуры и искусств, Минск, Республика Беларусь; Научная библиотека Белорусского национального технического университета, Минск, Республика Беларусь
- Козленко Е. Ю. – Белорусский государственный университет культуры и искусств, Минск, Республика Беларусь
- Кокс Эндрю – Шеффилдский университет, Шеффилд, Великобритания
- Кондили В. – Лундский университет, Лунд, Швеция
- Конча Карен – Университет Технологии Метрополитана, Чили

- Коррадо Э. М. – Высшая школа ВМС США, Монтерей, США
- Космина Н. – Массачусетский технологический институт, Кембридж, США
- Косяков Д. В. – Институт вычислительной математики и математической геофизики Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Российская Федерация
- Кошкина Е. А. – Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Архангельск, Российская Федерация
- Кузьменко Е. Л. – Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, Воронеж, Российская Федерация
- Кумар П. – Университет Бабу Банараси Дас, Лакхнау, Уттар-Прадеш, Индия
- Кэмп Н.Т. – Библиотека Университета штата Нью-Мексико, Альбукерке, США
- Лаврик О. Л. – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Российская Федерация
- Лаппалайнен Ю. – Университет Заида, Дубай, Объединенные Арабские Эмираты
- Лафламме К. А. – Мерримак Колледж, Северный Андовер, Соединенные Штаты Америки
- Лебедева Ю. Ю. – Университет Правительства Москвы, Москва, Российская Федерация
- Лещенко Е. М. – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), Воронеж, Российская Федерация
- Ли Чей Сянь – Школа коммуникаций и информации имени Ви Ким Ви, Наньянский технологический университет, Сингапур, Сингапур
- Лим Кок Кианг – Школа коммуникаций и информации имени Ви Ким Ви, Наньянский технологический университет, Сингапур, Сингапур
- Линден К. – Линчёпингский университет, Линчёпинг, Швеция
- Ло Лео С. – Университет Нью-Мексико, Альбукерке, США
- Локи С. – Мельбурнский университет, Мельбурн, Австралия
- Лопатина Н. В. – Московский государственный институт культуры, Химки, Российская Федерация
- Лор Папон-Видадь – Библиотеки Университета Экс-Марсель, Марсель, Франция
- Лука Эдвард – Сиднейский университет, Сидней, Австралия
- Мартин Фрике – Аризонский университет, Тусон, Соединенные Штаты Америки
- Лунд Б. Д. – Университет Северного Техаса, Дентон, Техас, Соединенные Штаты Америки
- Лутхули М. – Дурбанский технологический университет, Квазулу-Натал, ЮАР
- Лютецкий В. М. – ООО «Кортеос», г. Рязань, Российская Федерация
- Ляо С.Х. – Массачусетский колледж искусств и дизайна, Бостон, США
- Маджумдер М. Ш. – Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация
- Маес П. – Массачусетский технологический институт, Кембридж, США
- Мазумдар Суводип – Школа информации, Университет Шеффилда, Великобритания
- Макдейд А. – Мельбурнский университет, Мельбурн, Австралия
- Маерлин Морган – Колледж Суортмор, Суортмор, Пенсильвания, США
- Макмиллан-Мейджор А. – Университет Вашингтона, Сиэтл, штат Вашингтон, США
- Макэлрой К. – Университет штата Орегон, Корваллис, Орегон, США
- Малышева А. В. – Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
- Маниш Сати – Университет Уттаранчал, Дехрадун, Индия

- Маркова Т. Б. – Библиотека Российской академии наук, Санкт-Петербург, Российская Федерация
- Матвеев В. В. – Орловский государственный институт культуры, Орёл, Российская Федерация
- Матвеев М. Ю. – Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург, Российская Федерация
- Матильда Гарнье – Университет Бордо Монтень, Бордо, Франция
- Матильда Кюссак – Департаментская библиотека Кальвадоса, Ранвиль, Франция
- Маттиас Брейер – Университет Виттен/Гердеке, Виттен, Германия
- Мауро М. Спинолаа – Университет Сан-Паулу, Сан-Паулу, Бразилия
- Мельникова Е. В. – ВИНТИ РАН, Москва, Российская Федерация
- Миден Лиза – Колледж Суортмор, Суортмор, Пенсильвания, США
- Мирошниченко М.А. – Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
- Митрошин И. А. – Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
- Михалак Р. – Колледж Голди-Биком, Уилмингтон, США
- Моисеева Н. А. – Омский государственный технический университет, Омск, Российская Федерация
- Мойане С. – Дурбанский технологический университет, Квазулу-Натал, ЮАР 13. Мталане П. – Дурбанский технологический университет, Квазулу-Натал, ЮАР
- Молчанова Г. Г. – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация
- Мор Дешен – Академический колледж Исреал, Рамат-Ган, Израиль
- Морозова С. А. – Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация
- Мохаммадали Каргар – Техасский университет A&M, Колледж-Стейшен, США
- Мухаммад Юсуф Али – Университет Ага-Хана, Карачи, Пакистан
- Мэгги К.М. Лиа – Технологический университет Суинбёрна, Мельбурн, Австралия
- Наим Саламан – Исламский университет, Бахавалпур, Пакистан
- Нараян Бхува – Технологический университет, Сидней, Австралия
- Нараянан Н. – Университет Заида, Дубай, Объединенные Арабские Эмираты
- Нарендра А. – Христианский университет Сатья Вакана Салатига, Центральная Ява, Индонезия
- Незнамов А.В. – Центр человекоцентричного AI Сбербанка, Москва, Российская Федерация
- Нестеров А. В. – Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
- Неха Батла – Группа учебных заведений Ямуна, Гадхола, Харьяна, Индия
- Нещерет, М. Ю. – Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация
- Нихар Канта Патра – Индийский институт науки и образования, Тирупати, Индия
- Нкомо Н. – Дурбанский технологический университет, Квазулу-Натал, ЮАР
- Нове А. – Университет Эйрланга, Сурабая, Индонезия
- Новкаризи М. – Университет Фердоуси, Мешхед, Иран
- Нуну Мигель Тейшейра Соуза – Лиссабонский университет, Лиссабон, Португалия
- Нурул А. – Технологический университет MAPA, Шах-Алам, Малайзия
- Оддон К. – Университет Чарльза Стёрта, Вагга-Вагга, Новый Южный Уэльс, Австралия
- Окунлайя Р. О. – Университет Технологий Малайзии, Джохор, Малайзия

- Онг К. Д. – Гарвардский университет; OpenAI, США
- Ордунья-Малеа Э. – Политехнический университет Валенсии, Валенсия, Испания
- Осман Н. – Колледж искусств и социальных наук, Маскат, Оман
- Панорея Гайтану – Греческий национальный колледж обороны, Чания, Греция
- Пардип Сингх – Университет Графической Эры Хилл, Дехрадун, Индия
- Пинский Марк – Технический университет Дармштадта, Дармштадт, Германия
- Пирсон Кэмерон – Университет Лейбница, Ганновер, Германия
- Плахутина Е. Н. – МАУК «Централизованная городская библиотечная система», Томск, Российская Федерация
- Попов А. А. – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
- Рам Б. – Институт гималайской геологии Вадиа, Дехрадун, Уттаракханд, Индия
- Рамеш П. – Университет Османии, Хайдарабад, Индия
- Редькина Н. С. – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Российская Федерация
- Резаев А.В. – Ташкентский государственный экономический университет, Ташкент, Республика Узбекистан
- Рзянкин И. С. – Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация
- Родионов И. И. – Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Российская Федерация
- Родриго Ф. Гонсалвес – Университет Паулиста, Сан-Паулу, Бразилия
- Рубина Бхатти – Исламский университет Бахавалпура, Пакистан
- Сабирова Д. Р. – Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация
- Сакович Д. А. – Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь
- Саламан Наим – Исламский университет Бахавалпура, Пакистан
- Салех Афруг – Техасский университет в Остине, Остин, США
- Сандстром Дж. К. – Библиотека Университета штата Нью-Мексико, Альбукерке, США
- Сани М.К.Дж. Абдулла – Университет Технологии МАРА (UiTM), Селангор, Малайзия
- Сантено Фернанда – Университет Технологии Метрополитана, Чили
- Сапна Бишт – Университет Уттаранчал, Дехрадун, Индия
- Саша Краус – Свободный университет Бозен-Больцано, Больцано, Италия; Университет Йоханнесбурга, Окленд-Парк, Южная Африка)
- Селиванова И. В. – Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
- Сету Шарма – Университет Уттаранчал, Дехрадун, Индия
- Сивинцева К.К. – Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
- Ситу Дж. – Массачусетский технологический институт, Кембридж, США
- Слащева Н. А. – Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Российская Федерация
- Смирнов Ю. В. – ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
- Смышляева О.В. – Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, Нижний Новгород, Российская Федерация

- Соколова Ю.В. – Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация
- Степанов В.К. – ИНИОН РАН, Москва, Российская Федерация; Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация
- Столяров Ю.Н. – Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация; Научный и издательский центр «Наука» РАН, Москва, Российская Федерация; ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
- Стрельников С. С. – Тюменский государственный медицинский университет, Тюмень, Российская Федерация
- Субавирапандиян А. – Университет Беннетт, Большой Нойда, Уттар-Прадеш, Индия
- Судам Саху – Центральный университет Химачал-Прадеш, Химачал-Прадеш, Индия
- Сумро Н. А. – ПНТБ России, Москва, Российская Федерация
- Сунантини К. – Университет ДМИ-Сент-Юджин, Лусака, Замбия
- Суханова Н. П. – Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Российская Федерация
- Сысоев П. В. – Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
- Тей Элизабет – Университет Чарльза Стерта, Батерст, Австрали
- Телицина А.Ю. – Высшая школа экономики, Москва, Российская Федерация
- Темитайо Сануси Исмаила – Катарский университет, Доха, Катар
- Теса П. – Университет Эйрланга, Сурабая, Индонезия
- Титова С. В. – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация
- Тихонова Е. В. – Московский государственный институт международных отношений, Москва, Российская Федерация
- Тихонова Н.В. – Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация
- Тревор Уоткинс – Университет Джордж Мейсон, Фэрфакс, Вирджиния, США
- Трегубова Н.Д. – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация
- Уайлдер Э. И. – Городской университет Нью-Йорка, Бронкс, Нью-Йорк, США
- Узвышин Рэймонд – Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA)
- Унифред Бентил – Веллингтонский университет Виктории, Веллингтон, Новая Зеландия
- Уодман К. – OpenAI, США
- Уолтерс У. Х. – Манхэттенский колледж, Ривердейл, Нью-Йорк, США
- Уорд Т. – Мельбурнский университет, Мельбурн, Австралия
- Ушакова О. М. – Тюменский государственный медицинский университет, Тюмень, Российская Федерация
- Уэлхаус З. – Университет штата Орегон, Корваллис, Орегон, США
- Федоров А. О. – Высшая школа экономики, Москва, Российская Федерация
- Фернандо Ж.Б. Лауриндоа – Университет Сан-Паулу, Сан-Паулу, Бразилия
- Фокойе С. – Дурбанский технологический университет, Квазулу-Натал, ЮАР
- Фрэнк Боатенг – Отдел технического обслуживания MPS, Нью-Хейвен, США
- Хан Д. – Алигархский мусульманский университет, Алигарх, Индия
- Хананех Аламбеиги – Техасский университет A&M, Колледж-Стейшен, США
- Харисанти, Д. – Университет Эйрланга, Сурабая, Индонезия
- Хассед Д. – Мельбурнский университет, Мельбурн, Австралия

- Хауптманн Э. – Массачусетский технологический институт, Кембридж, США
- Хачем Х. – Линчёпингский университет, Линчёпинг, Швеция
- Хелена Шеперса – Технологический университет Суинбёрна, Мельбурн, Австралия
- Хирн Г. – Квинслендский технологический университет, Брисбен, Австралия
- Хитциг З. – OpenAI, США
- Хо Левин – Колледж Суортмор, Суортмор, Пенсильвания, США
- Хромова М. А. – Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
- Хумало М. – Дурбанский технологический университет, Квазулу-Натал, ЮАР
- Хьюстон А. Б. – Высшая школа ВМС США, Монтерей, США
- Цветкова В. А. – Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Российская Федерация; Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Российская Федерация
- Ценов М. Ю. – Софийский университет имени Климента Охридского, София, Болгария
- Цзи Ханьжэнь – Нанкинский медицинский университет, Нанкин, Китай
- Чакмак Т. – Университет Хаджеттепе, Анкара, Турция
- Чаттерджи А. – Дьюкский университет, Дарем, США
- Чен Хайбо – Нанкинский медицинский университет, Нанкин, Китай
- Чехович Ю. В. – компания «Думейт», Москва, Российская Федерация
- Чикризова К. В. – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация
- Чираг Р. Пател – Университет Санкалчанда Пателя, Виснагар, Гуджарат, Индия
- Чирагкумар Б. Ратход – Университет Санкалчанда Пателя, Виснагар, Гуджарат, Индия
- Чиу Томас К.Ф. – Китайский университет, Ша-Тин, Гонконг
- Шань К. – OpenAI, США
- Шорин О. Н. – БЕН РАН, Москва, Российская Федерация
- Шрайберг Я. Л. – ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация; Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация
- Эбисемен Пэйшенс Лулу-Покубо – Порт-Харкортский политехнический институт, Румуола, Нигерия
- Эммануэль Окву – Университет образования Игнатиуса Аджуру, Нигерия
- Эмми Малон – Колледж Одинокой звезды (Lone Star College), Хьюстон, США
- Эпизитоне А. – Дурбанский технологический университет, Квазулу-Натал, ЮАР
- Эрик В.Т. Нгайс – Гонконгский политехнический университет, Хунг Хом, Гонконг
- Ю Зехуа – Колледж Суортмор, Суортмор, США
- Юань Ю.Т. – Колледж Уэллсли, Уэллсли, США
- Юварадж М. – Центральный университет Южного Бихара, Гая, Индия
- Ядагир С. – Университет Османии, Хайдарабад, Индия
- Ядагири Н. – Национальный институт туризма и гостиничного хозяйства, Хайдарабад, Индия
- Ямсон Г. К. – Университет окружающей среды и устойчивого развития, Соманья, Гана
- Ян Сяовэнь – Нанкинский медицинский университет, Нанкин, Китай
- Янг С. К. – Университет Райдера, Нью-Джерси, США
- Ярмакеев И. Э. – Казанский федеральный университет, Казань, Российская Федерация