

**Аннотированный указатель
литературы на тему «Искусственный
интеллект в библиотечной
деятельности»**

Выпуск 3

Предисловие

Настоящий выпуск призван помочь лучше понять текущие тенденции и перспективы внедрения искусственного интеллект (далее – ИИ) в библиотечную деятельность. В третьем выпуске аннотированного указателя «Искусственный интеллект в библиотечной деятельности» охватывается широкий спектр тем – от философского осмысления природы ИИ до прикладных вопросов его использования в библиотечной практике. В основе группировки статей лежат три ключевых направления. Первое направление составляют работы, посвящённые теоретико-методологическим основаниям взаимодействия человека и ИИ. В статье С. А. Малинова феномен «симулякра смысла» анализируется сквозь призму критической оценки способности больших языковых моделей к порождению осмысленности; автор предлагает рассматривать ИИ как инструмент стимулирования рефлексии, а не подмены мышления. Исследование А. В. Маркова и О. А. Штайн развивает библиотечную эпистемологию, проводя параллели между принципами каталогизации и работой нейросетей. Второй блок публикаций фокусируется непосредственно на практике применения ИИ в библиотеках. Обзорная статья В. А. Цветковой и И. А. Митрошина систематизирует направления использования интеллектуальных систем. Эмпирическое исследование А. Тогиа выявляет реальный уровень готовности библиотечных специалистов к использованию ИИ в Греции. Третий тематический пласт образуют материалы, посвящённые формированию ИИ-грамотности. Книга А. О. Федорова представляет собой практическое руководство по освоению компетенций, позволяющих библиотекарям критически и ответственно взаимодействовать с ИИ. Систематический обзор М. Пински и А. Бенлиана дополняет эту картину, структурируя методы обучения ИИ-грамотности. Отдельную группу составляют статьи, раскрывающие вызовы, с которыми сталкивается научное сообщество: статья Анны Абалкиной анализирует феномен «фабрик статей»; исследование С. Аталури демонстрирует ограниченную способность ChatGPT генерировать достоверные ссылки, а работа Д. Спинеллиса раскрывает механизмы распространения сфабрикованных ИИ-текстов в хищнических журналах.

Отечественные исследования, представленные в указателе, сосредоточены на осмыслении роли ИИ в библиотечной сфере – от философской рефлексии до прикладных рекомендаций по повышению квалификации специалистов. Зарубежные публикации расширяют горизонт, акцентируя внимание на готовности библиотекарей к технологическим изменениям. Издание адресовано широкому кругу специалистов.

Отечественные публикации

1. Малинов С. А. Искусственный интеллект как симулякр смысла / С.А. Малинов // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. – 2025. – №7 (4). – С. 154-173. – DOI 10.46539/gmd.v7i4.705. – Библиогр.: с. 170-172. (23 назв.).

Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в повседневную жизнь трансформирует когнитивные и творческие процессы человека, делегируя ему функции генерации текстов, принятия решений и рефлексии. Возникает феномен «симулякра смысла» – иллюзии понимания и осмысленности, создаваемой ИИ. В статье исследуются вызовы, связанные с подменой человеческого мышления алгоритмическими моделями, и предлагаются концептуальные рамки для продуктивного взаимодействия человека и ИИ. На основе анализа современных тенденций в развитии больших языковых моделей и философских концепций (органопроекция, симулякр) автор исследует механизмы генерации смысла ИИ. Используются примеры прохождения теста Тьюринга современными языковым моделям, а также анализ феномена «AI slopper» – зависимости пользователей от ИИ в повседневных решениях. Исследование демонстрирует, что современные языковые модели (например, GPT-4.5) успешно имитируют человеческую речь, проходя тест Тьюринга в 73% случаев при персонализированных инструкциях. Однако их деятельность остаётся статистической симуляцией: генерация текста основана на вероятностном выборе слов, а не на осмысленном понимании. Феномен «симулякра смысла» подрывает автономию человека, заменяя подлинное мышление алгоритмическими ответами. Выявлены риски: деградация когнитивных навыков, манипуляция сознанием через генеративный контент, утрата воли к самостоятельному познанию. Автор предлагает переосмыслить роль ИИ как инструмента для углубления вопросов, а не генерации готовых ответов. Концепция «машины смысла» предполагает использование ИИ для стимулирования рефлексии, а не подмены человеческого мышления.

2. Марков А. В. Операторы библиотеки и эпистемология искусственного интеллекта / А. В. Марков, О. А. Штайн // *Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. – 2024. – Т. 24, № 6. – С. 112-122. – DOI 10.37482/2687-1505-V395. – Библиогр.: с. 120-121. (15 назв.).

Современные нейронные сети, подобно библиотечным системам, создают целостные образы и тексты, востребованные в будущем. Однако роль операторов – тех, кто управляет этими процессами, остается малоизученной. В статье исследуется как библиотека как модель ИИ трансформирует знание, и какие компетенции требуются операторам для интеграции разнородных данных в социальную практику. На основе исторического и философского анализа авторы исследуют связь между библиотечными принципами каталогизации и работой интеллектуальных систем. Методология включает обзор литературы по ИИ, гендерным аспектам библиотечного дела и анализ деятельности женщин-математиков как операторов знания. Акцент сделан на выявлении устойчивых черт, позволяющих библиотеке функционировать как механизм автономного производства знания. Результаты исследования

актуальны для развития цифровых технологий в библиотечном деле, где видимость операторов усиливает эффективность использования массивов информации.

3. Солнцев В. И. Состояние и перспективы использования систем искусственного интеллекта в электронных библиотеках / В. И. Солнцев // Электронные библиотеки. – 1999. – Т. 2, № 4. – С. 3-7.

Современные электронные библиотеки и поисковые системы сталкиваются с проблемой обработки растущих объемов данных, где классические интерфейсы ограничивают эффективность поиска. В статье исследуется, как технологии ИИ интегрируются в электронные библиотеки, преодолевая барьеры между человеком и машиной, и какие риски возникают при их неправильном использовании. На основе анализа существующих разработок в робототехнике и обработке информации автор оценивает возможности применения систем ИИ в библиотечном деле. Методология включает обзор теоретических направлений ИИ – лингвистических алгоритмов, нейронных сетей, экспертных систем – и их практическое внедрение в информационно-поисковые системы. Акцент сделан на симбиозе компьютерной логики и человеческой интуиции как ключевом факторе успешной интеграции. Статья демонстрирует, что интеграция ИИ в электронные библиотеки оптимизирует обработку информации, но требует учета человеческого фактора.

4. Цветкова В. А. Об искусственном интеллекте в информационно-библиотечной практике: становление, состояние и направления развития / В. А. Цветкова, И. А. Митрошин // Культура: теория и практика. – 2025. – № 2(63). – С. 1-10. – Библиогр.: с. 7-10 (40 назв.).

Развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) трансформирует информационно-библиотечную сферу, требуя адаптации традиционных практик к новым цифровым реалиям. На основе анализа исторических этапов развития ИИ и современных тенденций в библиотечной практике авторы исследуют применение технологий машинного обучения, обработки больших данных и интеллектуальных систем. Используются методы обзора нормативных документов, экспертных оценок и практических кейсов внедрения ИИ в российских и зарубежных библиотеках. Исследование выявляет ключевые направления использования ИИ в библиотечно-информационной деятельности: а) автоматизация обработки и классификации документов, включая машинный перевод и распознавание изображений; б) оптимизация информационного поиска в массивах больших данных и создание рекомендательных сервисов; в) внедрение виртуальных помощников и чат-ботов для взаимодействия с пользователями; г) применение ИИ в наукометрии и библиометрии для анализа научных коммуникаций. Результаты исследования демонстрируют, что ИИ становится неотъемлемой частью информационно-библиотечной инфраструктуры, расширяя возможности обработки и анализа данных.

5. Федоров А.О. ИИ-грамотность библиотекаря. Как перестать бояться искусственный интеллект и начать его использовать / А. О. Федоров. – Москва: Кнорус, 112 с. – Библиогр.: с. 91-94 (44 назв.).

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) трансформирует библиотечную профессию, требуя от специалистов новых компетенций для эффективного взаимодействия с технологиями. Актуальность исследования обусловлена необходимостью адаптации библиотекарей к цифровой трансформации, где ИИ становится неотъемлемой частью информационной инфраструктуры. На основе анализа исторических аналогий, объяснения ключевых концепций ИИ и практических примеров автор формирует структурированный подход к развитию ИИ-грамотности. Книга включает пять глав, каждая из которых посвящена отдельному аспекту: эволюция грамотности, технологические паники, логика машин, практика промптинга и внедрение ИИ в библиотеке. Методология основана на сочетании теоретического анализа и практических рекомендаций. Автор демонстрирует, что ИИ-грамотность – это не технический навык, а комплекс компетенций, позволяющих библиотекарям критически и ответственно использовать ИИ. Освоение этих компетенций помогает библиотекарям адаптироваться к изменениям, сохраняя профессиональную идентичность и повышая качество услуг. Результаты исследования полезны для библиотекарей всех уровней, стремящихся интегрировать ИИ в свою работу, а также для образовательных программ, направленных на развитие цифровых компетенций в библиотечно-информационной сфере.

Зарубежные публикации

6. Abalkina A. 'Stamp out paper mills' – science sleuths on how to fight fake research / Anna. Abalkina, René Aquarius, Elisabeth Bik, David Bimler, Dorothy Bishop, Jennifer Byrne, Guillaume Cabanac, Adam Day, Cyril Labbé, Nick Wise // Nature. – 2025. – № 637. – С. 1047-1050. – DOI 10.1038/d41586-025-00212-1.

Абалкина А. «Искоренить фабрики статей» – научные детективы о том, как бороться с фальшивыми исследованиями / Анна Абалкина, Рене Аквариус, Элизабет Бик, Дэвид Бимлер, Дороти Бишоп, Дженнифер Бирн, Гийом Кабанак, Адам Дей, Сириль Лаббе, Ник Уайз // Nature. – 2025. – № 637. – С. 1047-1050. – DOI 10.1038/d41586-025-00212-1. – Библиогр.: с. 1050 (15 назв.).

Индустриализация научной недобросовестности через «фабрики статей» искажает академическую среду, подрывая доверие к исследованиям. В статье анализируется масштаб проблемы и предлагаются стратегии противодействия, основываясь на опыте экспертов по научной этике. На основе анализа практик и данных о выявленных случаях фальсификаций авторы формулируют пять ключевых шагов для борьбы с «фабриками статей». Используются методы мониторинга публикаций, проверки метаданных и экспертной оценки для выявления признаков мошенничества. Выявлены основные признаки фальсификаций: дублированные изображения, подозрительные рецензии, нетипичные соавторства. Авторы подчеркивают необходимость системных изменений: ужесточение требований к рецензированию, обучение исследователей выявлению фальсификаций, финансирование экспертов по научной этике. Предлагается ввести быстрые процедуры отзыва статей при явных признаках мошенничества и наказывать участников «фабрик статей» лишением грантов. Реализация этих мер поможет восстановить доверие к научным публикациям и ускорить развитие подлинных исследований.

7. Athaluri S. Exploring the Boundaries of Reality: Investigating the Phenomenon of ArtificialIntelligence Hallucination in Scientific Writing Through ChatGPT References / Sai Anirudh Athaluri, Sandeep Varma Manthena, V S R Krishna Manoj Kesapragada, Vineel Yarlagadda, Tirth Dave, Rama Tulasi Siri Duddumpudi // Cureus. – 2023. – 15(4). – DOI 10.7759/cureus.3743. – С. 1-5.

Аталури С. Исследование границ реальности: анализ феномена галлюцинаций искусственного интеллекта в научном письме на примере ссылок, сгенерированных ChatGPT / Сая Анирудх Аталури, Сандип Варма Мантена, В. С. Р. Кришна Манодж Кесапрагада, Винел Ярлагадда, Тирт Дэв, Рама Туласи Сири Дуддумпуди // Cureus. – 2023. – 15(4). – DOI 10.7759/cureus.3743. – С. 1-5. – Библиогр.: с. 5 (5 назв.).

Использование искусственного интеллекта (ИИ), в частности чат-ботов, таких как ChatGPT, расширяет возможности автоматизации научного письма. Однако точность и достоверность генерируемых данных, включая ссылки на источники, остаются под вопросом. Исследование фокусируется на анализе генерации убедительных, но вымышленных ссылок в контексте научных работ, полностью созданных ChatGPT. Пять исследователей независимо проверяли

наличие DOI и доступность статей через Scopus, Google и PubMed. Для оценки согласованности результатов использованы тесты Fleiss' kappa и Krippendorff alpha. Из 178 ссылок 69 не содержали DOI, а 28 не были найдены ни по DOI, ни через поисковые системы. Только 109 ссылок имели действующие DOI, 150 – подтвердились через поиск. Семь ссылок вели на сайты организаций, три – на книги, что не соответствует стандартам научных статей. Исследование демонстрирует ограниченную способность ChatGPT генерировать достоверные ссылки, что создает риски для научной и юридической ответственности. Результаты подчеркивают необходимость критического подхода к использованию ИИ в научном письме, особенно в медицине, где ошибки могут иметь серьезные последствия.

8. Pinski M. AI literacy for users – A comprehensive review and future research directions of learning methods, components, and effects / Marc Pinski, Alexander Benlian // Computers in Human Behavior: Artificial Humans. – 2024. – № 2. – С. 1-22. – DOI 10.1016/j.chbah.2024.100062.

Пински М. ИИ-грамотность для пользователей – всесторонний обзор и перспективные направления исследований методов обучения, компонентов и результатов / М. Пински, А. Бенлиан // Computers in Human Behavior: Artificial Humans. – 2024. – № 2. – С. 1-22. – DOI 10.1016/j.chbah.2024.100062. – Библиогр.: с. 19-22 (147 назв.).

Недостаточная грамотность в области ИИ ограничивает эффективное и этическое использование технологий. Исследование анализирует существующие подходы к формированию ИИ-грамотности, выявляя методы обучения, компоненты компетенций и эффекты от их применения для подготовки пользователей к взаимодействию с ИИ. Посредством систематического обзора 68 научных публикаций авторы структурируют исследования по трём направлениям: методы обучения ИИ-грамотности, её компоненты и эффекты. Использован анализ литературы с акцентом на специфику ИИ (автономность, обучаемость, непрозрачность) и различия между экспертными и неэкспертными пользователями. Исследование выявляет, что методы обучения ИИ-грамотности делятся на формальные (лекции, упражнения, артефакты) и неформальные (сообщества, самообучение). Компоненты ИИ-грамотности включают знания, навыки, осведомлённость, компетенции и опыт, распределённые по пяти предметным областям: модели ИИ, данные, интерфейсы, инструменты, влияние на общество. Эффекты ИИ-грамотности проявляются в инструментальных (продуктивность, доверие к ИИ) и гуманистических (критическое мышление, адаптивность) результатах. Результаты подчёркивают необходимость дифференцированных подходов к обучению ИИ-грамотности для разных групп пользователей.

9. Spinellis D. False authorship: an explorative case study around an AI-generated article published under my name / D.Spinellis // Spinellis Research Integrity and Peer Review. – 2025. – № 10:8. – С. 1-8. – DOI: 10.1186/s41073-025-00165-z.

Спинеллис Д. Ложное авторство: экспериментальное исследование случая с публикацией статьи, сгенерированной искусственным интеллектом, под моим именем /

Д. Спинеллис // Spinellis Research Integrity and Peer Review. – 2025. – № 10:8. – С. 1-8. – DOI: 10.1186/s41073-025-00165-z. – Библиогр.: с. 7-8 (32 назв.).

Развитие генеративного искусственного интеллекта упростило создание и публикацию поддельных научных статей, особенно в хищнических журналах. Статья Диомидиса Спинеллиса выявляет механизмы распространения таких публикаций и их последствия для академической среды. На основе скриптов и ручной проверки извлечены метаданные 220 статей, включая цитирования, DOI, аффилиации. Для выявления ИИ-сгенерированного контента использован эвристический метод – анализ количества внутритекстовых цитат. Часть статей дополнительно проверена на признаки автоматической генерации: шаблонность текста, отсутствие эмпирических данных, таблиц и иллюстраций. Из 53 статей с минимальным числом цитат 48 признали ИИ-сгенерированными, 5 – с признаками человеческого участия. Выявлены два типа мошенничества: публикации под именами известных учёных (для повышения репутации журнала) и статьи для искусственного увеличения публикационной активности авторов. Исследование демонстрирует, как ИИ-сгенерированные статьи подрывают доверие к научным публикациям. Для противодействия предложены меры: ужесточение проверки авторства через DOI и ORCID, улучшение методов обнаружения ИИ-текстов, реформа оценки научных достижений. Без таких шагов распространение поддельных публикаций угрожает целостности академического дискурса, репутации исследователей и качеству научных данных.

10. Togia A. Artificial intelligence in Greek libraries: Perceptions, challenges, and readiness for adoption / A. Togia, N. Tsigilis, E. Koseoglou // Journal of Librarianship and Information Science, 0(0). – 2026. – С. 1-12. – DOI 10.1177/096100062514102.

Тогиа А. Искусственный интеллект в греческих библиотеках: восприятие, вызовы и готовность к внедрению / А. Тогиа, Н. Цигилис, Э. Косеоглу // Journal of Librarianship and Information Science, 0(0). – 2026. – С. 1-12. – DOI 10.1177/096100062514102. – Библиогр.: с. 10-12 (59 назв.).

Искусственный интеллект (ИИ) трансформирует библиотечную сферу, предлагая новые инструменты для автоматизации и улучшения услуг. Исследование анализирует восприятие, опыт и готовность греческих библиотекарей к использованию ИИ, выявляя барьеры и перспективы его интеграции в практику. На основе онлайн-опроса 266 библиотечных специалистов Греции оценивается их понимание ИИ, частоту и цели использования, воспринимаемые барьеры, готовность и влияние ИИ на библиотечные процессы. Анализ данных проведён с использованием описательной статистики для сравнения ответов по типам библиотек (академические, публичные, специальные). Большинство респондентов демонстрируют умеренное или хорошее понимание ИИ, но чаще применяют его в личных целях (генерация текстов, переводы, поиск информации), чем в профессиональных. Исследование показывает, что успешная интеграция ИИ в библиотеки требует целенаправленных усилий по обучению персонала, разработке институциональных политик и улучшению инфраструктуры.

Именной указатель

1. Абалкина Анна — Институт восточноевропейских исследований Свободного университета Берлина, Берлин, Германия
2. Аквариус Рене — Университет Радбауд, Неймеген, Нидерланды
3. Аталури С. — Медицинский колледж Рангарая, Какинада, Индия
4. Бенлиан А. — Технический университет Дармштадта, Дармштадт, Германия
5. Бик Элизабет — Harbers Bik, Сан-Франциско, США
6. Бимлер Дэвид — Новая Зеландия
7. Бирн Дженнифер — Сиднейский университет, Сидней, Австралия
8. Бишоп Дороти — Оксфордский университет, Оксфорд, Великобритания
9. Дей Адам — Clear Skies, Лондон, Великобритания
10. Дуддумпуди Рама Туласи Сири — Медицинский колледж Рангарая, Какинада, Индия
11. Дэйв Тирт — Буковинский государственный медицинский университет, Черновцы, Украина
12. Кабанак Гийом — Университет Тулузы, Тулуза, Франция
13. Кесапрагада В. С. Р. Кришна Манодж — Медицинский колледж Рангарая, Какинада, Индия
14. Косеоглу Э. — Университет Аристотеля в Салониках, Салоники, Греция
15. Лаббе Сириль — Университет Гренобль Альпы, Гренобль, Франция
16. Малинов С. А. — Высшая школа экономики, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Российская Федерация
17. Мантена Сандип Варма — Медицинский колледж Рангарая, Какинада, Индия
18. Марков А. В. — Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Российская Федерация
19. Митрошин И. А. — БЕН РАН, Москва, Российская Федерация
20. Пински М. — Технический университет Дармштадта, Дармштадт, Германия
21. Солнцев В. И. — Московский государственный технический университет им. Н.Э.Баумана, Москва, Российская Федерация
22. Спинеллис Д. — Афинский университет экономики и бизнеса, Афины, Греция
23. Тогиа А. — Международный греческий университет — кампус Синдос, Салоники, Греция
24. Уайз Ник — Taylor & Francis, Абингдон, Великобритания
25. Федоров А.О. — Высшая школа экономики, Москва, Российская Федерация
26. Цветкова В. А. — ВИНТИ РАН, Москва, Российская Федерация
27. Цигилис Н. — Университет Объединённых Арабских Эмиратов, Эль-Айн, Абу-Даби, ОАЭ
28. Штайн О. А. — Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация
29. Ярлагадда Винел — Медицинский колледж Рангарая, Какинада, Индия