

**Аннотированный указатель литературы
на тему «Искусственный интеллект в
библиотечной деятельности»**

Выпуск 14

Москва, 2025

Предисловие

Представляем вашему вниманию 14-й выпуск аннотированного указателя «Искусственный интеллект в библиотечной деятельности». Материалы, вошедшие в данный выпуск, отражают новый этап осмысления цифровой трансформации, когда фокус смещается с технических возможностей ИИ на комплексное исследование его организационных, социальных и этических последствий.

Анализ современных публикаций позволяет выделить несколько ключевых трендов. Во-первых, закрепляется понимание ИИ как стратегического инструмента повышения операционной эффективности. Исследования, подобные работе А. В. Ковалевского, наглядно демонстрируют успешную апробацию нейросетей для автоматизации рутинных операций, аналитики данных и генерации контента, высвобождая тем самым человеческие ресурсы для решения более сложных задач. Этот потенциал подтверждается и в сфере образования, где, как отмечают Н. Р. Валиахметова и др., ИИ открывает возможности для персонализации обучения. Во-вторых, наряду с оптимизмом в профессиональном сообществе растет и осознание рисков. Эмпирические данные, приведенные Н. Р. Патрой и др., фиксируют настороженность библиотечных специалистов, связанную с недостоверностью информации, угрозами конфиденциальности и риском плагиата. Философское исследование Н. П. Сухановой углубляет эту проблематику, указывая на фундаментальные вызовы: риск девальвации человеческого понимания, снижения мотивации к интеллектуальному труду и размывания ответственности. В-третьих, важным системообразующим фактором внедрения ИИ становится доверие. Как показывает масштабный обзор С. Афруга и др., оно формируется на стыке технических метрик (надежность, точность) и аксиологических критериев (этика, прозрачность). В этом контексте особую актуальность приобретает проблема, поднятая Н. Мигель Тейшейра Соузой. И наконец, стратегический взгляд на интеграцию технологий, представленный в работах Ф. С. Боржеса и др. и М. С. Ли и др., подчеркивает, что успех определяется не столько технологиями, сколько организационной культурой, готовностью команды и выверенной стратегией, основанной на балансе между инновациями и ценностными ориентирами профессии.

Таким образом, текущий этап развития темы характеризуется переходом от дискуссий о возможностях ИИ к поиску сбалансированной модели его интеграции. Надеемся, что данный выпуск указателя послужит полезным ресурсом для выстраивания этой стратегии в ваших организациях.

Составитель — Федоров А.О.

Отечественные публикации

1. Валиахметова, Н. Р. Возможности и риски применения нейростей в образовании / Н. Р. Валиахметова, Р. М. Ахмадуллина, И. Э. Ярмакеев // Филология и культура. – 2024. – №2. – С. 260-271. – DOI 10.26907/2782-4756-2024-76-2-260-271. – Библиогр.: с. 267-270 (16 назв.).

Внедрение информационных технологий в образование не привело к ожидаемому росту его качества. Исследование анализирует потенциал и риски применения нейросетей в образовательном процессе. Для оценки возможностей и рисков использования нейросетей применен метод SWOT-анализа. Исследование включает анализ статистических данных и опрос магистрантов педагогических направлений для выявления преимуществ и ограничений генеративного искусственного интеллекта. Авторы доказывают, что нейросети обладают значительным потенциалом для индивидуализации обучения и автоматизации рутинных задач. Опрос выявил положительное отношение к ИИ у 88% респондентов. К ключевым преимуществам относят быстрый поиск информации, создание учебных материалов и экономию времени. Основные риски включают недостоверность информации, снижение критического мышления, нарушение конфиденциальности данных и риск плагиата. Исследование показывает необходимость сбалансированного подхода к интеграции нейросетей в образование.

2. Ковалевский, А. В. Искусственный интеллект как рабочий инструмент: специалистам в помощь, пользователям во благо / А. В. Ковалевский // Библиотека. – 2024. – №7. – С. 19-24. – Библиогр.: с. 24 (5 назв.).

Статья посвящена практическому применению технологий искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечной деятельности. На основе практического опыта Научной библиотеки Белорусского национального технического университета исследование демонстрирует апробацию различных сервисов ИИ. Методология включает тестирование приложений для генерации текстов, автоматизации рутинных операций и аналитики данных в реальных рабочих условиях. Исследование выявило конкретные направления успешного применения ИИ в библиотечной практике. К ним относятся автоматизация обработки данных, например, подсчет показателей в объемных таблицах, и создание скриптов для анализа документов. ИИ применяется для редактирования текстов, преобразования списков литературы и генерации новостного контента. Технология показала высокую эффективность при распознавании сложных текстов, превосходя стандартные OCR-системы. Практический опыт доказывает целесообразность внедрения ИИ для решения рутинных задач и расширения компетенций сотрудников. Автор демонстрирует потенциал технологии как инструмента повышения операционной эффективности библиотек.

3. Кузьменко, Е.Л. Проблемы и риски интеграции искусственного интеллекта в высшее образование / Е.Л. Кузьменко, Т.М. Белоусова, Е.М. Лещенко // Регион: системы, экономика, управление. – 2024. – № 2 (65). – С. 164-168. – DOI: 10.22394/1997-4469-2024-65-2-164-168. – Библиогр.: с. 168 (76 назв.).

Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в высшее образование сопровождается рисками и проблемами. Исследование анализирует баланс между преимуществами и негативными последствиями внедрения ИИ в учебный процесс. На основе методов логического и сравнительного анализа проведена оценка положительных и отрицательных аспектов интеграции ИИ. Авторы доказывают, что применение ИИ создает персонализированные образовательные траектории и автоматизирует рутинные задачи. К негативным аспектам относятся: недостаточная технологическая инфраструктура, дефицит квалифицированных кадров, риски сокращения преподавателей, проблемы конфиденциальности данных, предвзятость алгоритмов, усиление образовательного неравенства и зависимость от технологий. В статье показана необходимость баланса между технологиями и человеческим элементом, что способствует повышению качества образования при минимизации сопутствующих рисков.

4. Суханова, Н. П. Нейросети в университетском образовании: философские контуры проблемы / Н.П. Суханова // Alma mater. – 2025. – № 5. – С. 51-56. – DOI 10.20339/AM.05-25.051. – Библиогр.: с. 55-56 (21 назв.).

Стремительное внедрение нейросетей в университетское образование актуализирует необходимость философского анализа их глубинных последствий. Исследование обращается к проблеме трансформации традиционных представлений о знании и к этическим вызовам, возникающим в образовательном процессе. На основе теории социальных эстафет М.А. Розова анализируется специфика знания, генерируемого нейросетями. Цель работы состоит в выявлении философских контуров проблемы внедрения нейросетей и оценке связанных рисков для гуманистической парадигмы образования. Исследование доказывает, что: а) знание нейросети представляет собой алгоритмическую репрезентацию данных, лишенную интенциональности, метакогнитивных способностей и связи с личностным опытом, что отличает его от человеческого понимания; б) интеграция нейросетей порождает этические дилеммы, включая риск усиления утилитаризма, снижения мотивации к самостоятельному интеллектуальному труду и размывания ответственности за ошибки алгоритмов; в) существует опасность стандартизации образования и девальвации уникальной роли преподавателя как носителя ценностей и проводника смыслов. Исследование показало, что нейросети не меняют сущность знания, но выступают мощным инструментом, требующим этического регулирования. Выводы могут быть

использованы при формировании образовательной политики и создании этических кодексов для сохранения гуманистического измерения университетского образования.

5. Федоров, А. О. Искусственный интеллект: новая глава в истории библиотек / А. О. Федоров // Современная библиотека. – 2025. – №8 (158). – С. 20-23. – URL: <https://modern-lib.ru/>

Статья исследует проблему необоснованных ожиданий и профессиональных страхов библиотечных специалистов перед внедрением искусственного интеллекта (ИИ). Автор рассматривает необходимость формирования рационального подхода к интеграции новых технологий в библиотечную практику. На основе анализа современных возможностей генеративного ИИ и результатов опроса профессионального сообщества в статье оцениваются перспективы и риски внедрения ИИ в библиотечную сферу. Методология включает критический разбор распространенных мифов и стратегическое прогнозирование этапов интеграции. Исследование доказывает, что: а) ИИ трансформирует традиционные функции библиотекаря, смещая фокус с рутинного поиска на информационное менторство и медиаграмотность; б) технология не заменяет специалистов, а создает новые возможности для работы, требующей критического мышления; в) эффективность ИИ напрямую зависит от качества данных и поставленных задач. Автором предложена модель организационных изменений, основанная на лидерстве, коллективе и внутренней песочнице для экспериментов. Исследование показало, что главный вызов лежит не в технологической плоскости, а в создании организационной культуры для раскрытия потенциала ИИ. Практическая ценность заключается в конкретных рекомендациях по формированию проектных команд и развитию внутренней экспертизы, что позволяет минимизировать сопротивление персонала и целенаправленно использовать ИИ для развития библиотек как интеллектуальных центров.

Зарубежные публикации

6. Afroogh, S. Trust in AI: progress, challenges, and future directions / S. Afroogh, A. Akbari, E. Malone, M. Kargar, H. Alambeigi // Humanities and Social Sciences Communications. – 2024. – Vol. 11. – № 1. – P. 1-30. – DOI 10.1057/s41599-024-04044-8.

Афруг, С. Доверие к ИИ: прогресс, проблемы и перспективы / С. Афруг, А. Акбари, Э. Мэлоун, М. Каргар, Х. Аламбеги // Humanities and Social Sciences Communications. – 2024. – Vol. 11. – № 1. – P. 1-30. – DOI 10.1057/s41599-024-04044-8. – Библиогр.: с. 24-30 (443 назв.).

Доверие и недоверие выступают ключевыми регуляторами внедрения и использования технологий искусственного интеллекта (ИИ), однако существующие исследования носят разрозненный характер. На основе систематического обзора 329 научных публикаций данное исследование проводит комплексный анализ концепции доверия к ИИ. Методология PRISMA применяется для выявления, отбора и оценки релевантных работ, что позволяет структурировать текущие знания в области. Авторы систематизируют различные типы доверия в контексте взаимодействия «человек–машина» и «ИИ–ИИ». Разработана таксономия критериев доверия, включающая технические метрики (безопасность, точность, надежность) и аксиологические (этические, правовые). Выявлены ключевые факторы, подрывающие доверие, такие как угрозы автономии и достоинству человека, непрозрачность алгоритмов и потенциальные манипуляции. Определены основные пути повышения доверия, среди которых объяснимость, интерпретируемость, подотчетность и соответствие нормативным требованиям. Проанализированы существующие рамки обеспечения доверия к ИИ. Результаты исследования формируют целостное представление о доверии к ИИ и предлагают направления для создания надежных систем.

7. Borges, F. S. The strategic use of artificial intelligence in the digital era: Systematic literature review and future research directions / F. S. Borges, J.B. Laurindo, M. Spínola, F. Gonçalves, A. Mattos // International Journal of Information Management. – 2021. – Vol. 57. – P. 1-16. – DOI 10.1016/j.ijinfomgt.2020.102225.

Боржес, Ф. С. Стратегическое использование искусственного интеллекта в цифровую эпоху: систематический обзор литературы и направления будущих исследований / Ф. С. Боржес, Ж. Б. Лауриндо, М. Спинола, Ф. Гонсалвес, А. Маттос // International Journal of Information Management. – 2021. – Vol. 57. – P. 1-16. – DOI 10.1016/j.ijinfomgt.2020.102225. – Библиогр.: с. 13-16 (195 назв.).

Искусственный интеллект (ИИ) демонстрирует значительный потенциал для преобразования бизнеса, однако вопросы его стратегического использования для

создания ценности исследованы недостаточно. Данное исследование направлено на систематизацию знаний о связи ИИ и организационной стратегии. Для оценки существующих подходов, преимуществ и проблем стратегического применения ИИ проведен систематический обзор литературы. Методология включает анализ научных статей из баз данных Scopus и Web of Science, опубликованных в период с 2009 по 2020 год. Исследование выявляет четыре ключевых источника создания ценности при стратегическом использовании ИИ: а) поддержка принятия решений, б) вовлеченность клиентов и сотрудников, в) автоматизация процессов, г) создание новых продуктов и услуг. Результаты показывают, что большинство исследований сосредоточено на поддержке решений с использованием классического ИИ, в то время как возможности глубокого обучения и когнитивных технологий изучены слабо. Сформулированы пять исследовательских предложений, направленных на преодоление выявленных пробелов, таких как оптимизация взаимодействия человека и ИИ и разработка цифровых стратегий для вовлечения стейкхолдеров. Авторы демонстрируют необходимость дальнейшего изучения стратегического управления ИИ в цифровую эру. Предложенная концептуальная модель служит основой для будущих исследований и может быть использована руководителями для более осознанного внедрения технологий ИИ с учетом стратегических возможностей и вызовов.

8. Lee, M. C. The implementation of artificial intelligence in organizations: A systematic literature review / C.M. Lee, H. Scheepers, K.H. Lui, W.T. Ngai // Information & Management. – 2023. – Vol. 60. – № 5. – P. 1-19. – DOI 10.1016/j.im.2023.103816.

Ли, М. С. Внедрение искусственного интеллекта в организациях: систематический обзор литературы / М. С. Ли, Х. Шеперс, К. Х. Луй, В. Т. Нгай // Information & Management. – 2023. – Vol. 60. – № 5. – P. 1-19. – DOI 10.1016/j.im.2023.103816. – Библиогр.: с. 17-18 (105 назв.).

Организации активно инвестируют в искусственный интеллект (ИИ), однако его внедрение сопряжено со значительными рисками и сложностями. Существует потребность в систематическом понимании данного процесса. Исследование направлено на восполнение этого пробела. Посредством систематического обзора литературы проанализировано 61 публикация из рецензируемых журналов по информационным системам, бизнесу и менеджменту. Анализ выполнен на основе концептуальной модели «IPO». В ходе исследования выявлено 70 тематик, сгруппированных в четыре измерения: организационное, технологическое, человеческое и информационных систем. Результаты демонстрируют ключевые драйверы внедрения ИИ: повышение операционной эффективности, поддержка решений и улучшение клиентского опыта. Основные вызовы включают организационную культуру, нехватку экспертизы, этико-правовые аспекты и проблемы с данными. Разработанные руководства охватывают стратегическое лидерство,

управление данными и развитие сотрудников. Последствия внедрения ИИ проявляются в росте производительности и изменении характера труда сотрудников. Исследование предлагает концептуальные основы для анализа внедрения ИИ в организациях.

9. Miguel Teixeira Sousa, N. The algorithmic mirror: Academic libraries under the gaze of artificial intelligence - stereotypes, invisibilities, and the critical (re)construction of professional identities / N. Miguel Teixeira Sousa // Alexandria: The Journal of National and International Library and Information Issues. – 2025. – №8. – P. 1-21. – DOI 10.1177/09557490251386269.

Мигель Тейшейра Соуза, Н. Алгоритмическое зеркало: академические библиотеки под взглядом искусственного интеллекта – стереотипы, невидимость и критическая (ре)конструкция профессиональных идентичностей / Н. Мигель Тейшейра Соуз // Alexandria: The Journal of National and International Library and Information Issues. – 2025. – №8. – P. 1-21. – DOI 10.1177/09557490251386269. – Библиогр.: с. 18-21 (48 назв.).

Генеративный искусственный интеллект (ГИИ) становится социотехническим актором, формирующим культурные представления о профессиональной идентичности. Исследование рассматривает проблему стереотипизации и эпистемической невидимости академических библиотекарей в контексте внедрения ИИ. Посредством систематического обзора литературы по протоколу PRISMA проанализировано 63 релевантных публикации из Web of Science и Scopus за 2020-2025 годы. Метод направлен на оценку репрезентации профессиональной идентичности библиотекарей в дискурсе об ИИ. Автор доказывает, что: а) в литературе доминирует инструментальный подход, где библиотеки рассматриваются как площадки для внедрения технологий, а их эпистемическая роль игнорируется; б) академические библиотекари остаются маргинализированными в дискурсе об ИИ, что свидетельствует об их структурной невидимости; в) ИИ функционирует как алгоритмическое зеркало, воспроизводя и усиливая редуктивные стереотипы о профессии, акцентируя сервисные функции и скрывая педагогическую, кураторскую и этическую составляющие труда. Исследование показало, что алгоритмическое зеркало не отражает реальность, а конструирует профессиональную идентичность. Следовательно, необходима переориентация дискурса: библиотекари должны позиционироваться как активные соавторы алгоритмических инфраструктур, а не как пассивные пользователи.

10. Patra, N. K. Exploring the integration of AI in library services: Perspectives and considerations / N. R. Patra, P. Gaitanou, B.D. Oladoku, S. Sahu // Business Information Review. – 2025. – Vol. 42. – № 2. – P. 133-142. – DOI 10.1177/02663821251343742.

Патра, Н. К. Исследование интеграции искусственного интеллекта в библиотечные услуги: перспективы и соображения / Н. Р. Патра, П. Гайтану, Б. Д. Оладоку, С. Саху // Business Information Review. – 2025. – Vol. 42. – № 2. – P. 133-142. – DOI 10.1177/02663821251343742. – Библиогр.: с. 141-142 (30 назв.).

Интеграция больших языковых моделей в библиотечные услуги представляет актуальную исследовательскую проблему. В статье анализируется уровень осведомленности и практики использования ChatGPT среди библиотечных специалистов, а также их восприятие влияния ИИ на библиотечную деятельность. Посредством анкетирования 75 библиотечных специалистов проведена оценка их демографического профиля, осведомленности и использования языковых моделей ИИ. Исследование показало, что библиотечные специалисты демонстрируют оптимизм относительно интеграции ИИ, но осознают сопутствующие риски. Следовательно, успешное внедрение технологий требует разработки образовательных программ для пользователей, решения этических дилемм и обеспечения защиты приватности. Результаты предоставляют практикам и администраторам библиотек эмпирическую основу для формирования стратегий технологической трансформации, сочетающей эффективность с ценностными ориентирами профессии.

Именной указатель

1. Али Акбари — Стэнфордский университет, Стэнфорд, США
2. Алин Ф.С. Боржеса — Университет Сан-Паулу, Сан-Паулу, Бразилия
3. Ариэль К.Х. Луи — Мельбурнский королевский технологический университет, Мельбурн, Австралия
4. Ахмадуллина Р. М. — Казанский федеральный университет, Казань, Российская Федерация
5. Белоусова Т. М. — Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, Воронеж, Российская Федерация
6. Боладжи Дэвид Оладокун — Федеральный технологический университет, Акура, Нигерия
7. Валиахметова Н. Р. — Казанский федеральный университет, Казань, Российская Федерация
8. Клаудиа А. Маттосс — Образовательный фонд Падре Сабоя ди Медейруса, Сан-Паулу, Бразилия
9. Ковалевский А. В. — Белорусский национальный технический университет, Минск, Республика Беларусь
10. Кузьменко Е. Л. — Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, Воронеж, Российская Федерация
11. Лещенко Е. М. — Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), Воронеж, Российская Федерация
12. Мауро М. Спинолаа — Университет Сан-Паулу, Сан-Паулу, Бразилия
13. Мохаммадали Каргар — Техасский университет A&M, Колледж-Стейшен, США
14. Мэгги К.М. Лиа — Технологический университет Суинбёрна, Мельбурн, Австралия
15. Нихар Канта Патра — Индийский институт науки и образования, Тирупати, Индия

16. Нуну Мигель Тейшейра Соуза — Лиссабонский университет, Лиссабон, Португалия
17. Панорея Гайтану — Греческий национальный колледж обороны, Чания, Греция
18. Родриго Ф. Гонсалвес — Университет Паулиста, Сан-Паулу, Бразилия
19. Салех Афруг — Техасский университет в Остине, Остин, США
20. Судам Саху — Центральный университет Химачал-Прадеш, Химачал-Прадеш, Индия
21. Суханова Н. П. — Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Российская Федерация
22. Федоров А. О. — Высшая школа экономики, Москва, Российская Федерация
23. Фернандо Ж.Б. Лауриндоа — Университет Сан-Паулу, Сан-Паулу, Бразилия
24. Хананех Аламбеиги — Техасский университет А&М, Колледж-Стейшен, США
25. Хелена Шеперса — Технологический университет Суинбёрна, Мельбурн, Австралия
26. Эмми Малон — Колледж Одинокой звезды (Lone Star College), Хьюстон, США
27. Эрик В.Т. Нгайс — Гонконгский политехнический университет, Хунг Хом, Гонконг
28. Ярмакеев И. Э. — Казанский федеральный университет, Казань, Российская Федерация