

**Аннотированный указатель литературы
на тему «Искусственный интеллект в
библиотечной деятельности»**

Выпуск 11

Москва, 2025

Предисловие

Перед вами одиннадцатый выпуск аннотированного указателя «ИИ в библиотечном деле», продолжающий традицию систематизации и анализа актуальных отечественных и зарубежных публикаций. Текущий выпуск отражает ключевые тренды, вызовы и перспективы интеграции ИИ-технологий в библиотечно-информационную практику.

Отечественные авторы фокусируются на практических аспектах внедрения ИИ. Анализ публикаций Е. А. Кошкиной выявляет значительный интерес к генеративному ИИ в образовании, подчеркивая острую необходимость в изучении психологических аспектов взаимодействия. Эта потребность в структурированных подходах находит прямое отражение в предложенной А. В. Ковалевским модели коммуникации с ИИ «ДРУГ» (Доброжелательность, Рациональность, Уточнение, Гносеологичность). Исследование И. И. Родионова и соавторов предлагает реалистичный взгляд на текущие возможности ИИ, позиционируя его как полезное дополнение, а не замену существующим системам. Однако, как показывает исследование В. К. Степанова и В. М. Лютецкого, внедрение ИИ в российских библиотеках все еще находится на начальном этапе, сдерживаясь отсутствием кадров, методик и структурированных данных, что требует разработки целевых программ внедрения. Наконец, работа С. В. Титовой и К. В. Чикризовой поднимает критически важный правовой аспект использования ИИ-генерированных материалов в образовании, предлагая принципы минимизации рисков и соблюдения авторских прав.

Зарубежные публикации расширяют горизонт, рассматривая социальные, образовательные и стратегические измерения ИИ. Статья К. Арлиц анализирует влияние ИИ на библиотеки и подчеркивая необходимость адаптации и переобучения кадров. Исследования, фокусирующиеся на поколении Z, представляют особую ценность, выявляя восприятие, отношение и модели использования ИИ этой ключевой для библиотек аудиторией. Работа М. Гарниер аргументирует уникальную роль библиотек в повышении ИИ-грамотности общества. Практический опыт интеграции ИИ в университетскую среду, представленный Т. Уалкинс, подчеркивает важность понимания этики и ограничений технологий для эффективной поддержки исследователей и студентов.

Мы надеемся, что указатель станет полезным инструментом в работе библиотекарей, исследователей, преподавателей и студентов, способствуя более осознанному и эффективному освоению потенциала ИИ для развития библиотечной отрасли.

Составитель — Федоров А.О.

Отечественные публикации

1. Генеративный искусственный интеллект в высшем образовании: обзор теоретических подходов и практик применения / Е. А. Кошкина, Н. В. Бордовская, Д. С. Гнедых [и др.] // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 6. – С. 36-57. – DOI 10.31992/0869-3617-2025-34-6-36-57. – Библиогр.: с. 52-57 (60 назв.).

В статье рассматриваются основные направления внедрения инструментов генеративного искусственного интеллекта (ГенИИ) в образовательный процесс и сопровождающие его проблемы. На основе аналитического обзора отечественных публикаций, посвященных теоретическим и прикладным проблемам внедрения инструментов ГенИИ в вузах, проанализированы 270 статей, изданных в период с 2020 по 2024 гг. Применены методы качественного и количественного контент-анализа, контекстологического анализа и аналитической группировки, а также математические методы. Анализ публикаций показал, что отечественные авторы ориентированы на обобщение опыта применения ГенИИ в образовательном процессе в масштабах конкретной учебной дисциплины, образовательной программы или отдельного направления деятельности вуза. Исследователи уделяют внимание оценке возможностей ГенИИ, его инструментов в преподавании дисциплин, а также теоретическому и эмпирическому обоснованию условий, обеспечивающих успешную интеграцию ГенИИ в образовательный процесс. Наиболее интенсивно внедрение технологий ГенИИ осуществляется в преподавании иностранных языков. Исследование показало, что использование ГенИИ в образовательных целях носит стихийный характер и требует дальнейшего накопления эмпирических данных для более обоснованного и эффективного применения. Это подчеркивает необходимость разработки моделей и механизмов реализации образовательного потенциала инструментов ГенИИ, а также исследования психологических аспектов взаимодействия преподавателей и студентов с ГенИИ.

2. Ковалевский, А. В. Модель коммуникации с искусственным интеллектом ДРУГ как методологический подход к составлению и оценке промптов / А. В. Ковалевский // Научные и технические библиотеки. – 2025. – № 7. – С. 142-163. – DOI 10.33186/1027-3689-2025-7-142-163. – Библиогр.: с. 161-163 (26 назв.).

В статье представлена авторская модель коммуникации с ИИ, основанная на принципах доброжелательности, рациональности, уточнения и гносеологичности (ДРУГ), разработанная как методологический подход к промптинжинирингу в библиотечной деятельности. Цель исследования заключалась в описании модели ДРУГ и демонстрации её практического применения и эффективности. Методология исследования включала разработку модели, создание серии промптов различной «силы» на основе её принципов и тестирование с использованием шести моделей нейросетей для решения задачи анализа библиографических данных. Тестирование

модели ДРУГ показало прямую зависимость качества ответов нейросетей от уровня проработки промпта в соответствии с моделью. Наиболее сильный промпт уровня 5 дал наибольшее количество решённых за один шаг задач. С уменьшением силы промпта количество правильных ответов снижалось. Модель ДРУГ продемонстрировала свою эффективность в повышении точности и релевантности ответов ИИ. Модель коммуникации с ИИ ДРУГ предлагает методологическую основу для повышения эффективности взаимодействия библиотечных специалистов с ИИ. Она может быть использована для разработки практических рекомендаций и образовательных программ по промптинжинирингу в библиотечной сфере. Дальнейшее развитие модели может способствовать более осознанному и эффективному использованию технологий ИИ в библиотечной деятельности, открывая новые возможности для развития библиотечных сервисов и повышения профессиональных компетенций библиотечных работников.

3. Родионов, И. И. Перспективы искусственного интеллекта в информационной деятельности – мнение ChatGPT / И. И. Родионов, В. А. Цветкова, Г. В. Калашникова // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2025. – № 1. – С. 17-25. – DOI 10.36535/0548-0019-2025-01-4. – Библиогр.: с. 24-25 (9 назв.).

В статье рассматриваются перспективы использования ИИ в информационной деятельности, а также мнение системы ChatGPT (Yandex) по данному вопросу. Для оценки возможностей ИИ в информационной деятельности авторы провели исследование, включающее составление вопросов для ChatGPT, перевод вопросов на английский язык, выбор версии ChatGPT для поиска ответов, поиск и оценку результатов. Исследование показало, что ИИ пока не в состоянии полностью заменить существующие системы научных коммуникаций или информационную инфраструктуру. Однако использование ИИ может служить полезным дополнением к имеющемуся набору информационных продуктов и услуг. Постепенное внедрение технологий ИИ позволит усовершенствовать национальные информационные системы и вывести их на новый качественный уровень с точки зрения полноты и точности поиска и удобства предоставления информации. Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что ИИ имеет потенциал для улучшения информационной деятельности, но требует дальнейшего развития и адаптации. Использование ИИ в информационной сфере может привести к улучшению качества и эффективности предоставляемых услуг, а также к созданию новых возможностей для пользователей.

4. Степанов, В. К. Искусственные нейросети в российских библиотеках: современное состояние и программа внедрения / В. К. Степанов, В. М. Лютецкий // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика

информационной работы. – 2025. – № 1. – С. 7-12. – DOI 10.36535/0548-0019-2025-01-2. – Библиогр.: с. 11-12 (15 назв.).

В статье рассматривается современное состояние и перспективы внедрения ИИ в российские библиотеки, а также анализируются причины, препятствующие их активному использованию. Для оценки влияния ИИ на библиотечно-информационную отрасль и предложения мер по его внедрению, авторы провели анализ текущей ситуации с использованием ИИ в библиотеках России. Исследование включало рассмотрение различных аспектов применения ИИ в библиотечной деятельности и выявление причин, затрудняющих его внедрение. В ходе исследования было выявлено, что использование ИИ в российских библиотеках находится на низком уровне и ограничивается отдельными задачами, такими как работа с иллюстративными материалами и создание текстовых чат-ботов. Основными причинами, препятствующими активному внедрению ИИ, являются отсутствие обученного персонала, регламентирующих документов и методических руководств, а также недостаток структурированных наборов данных для обучения нейронных сетей. Для повышения интенсивности применения ИИ в российских библиотеках предложена программа, включающая разработку методических руководств и учебных курсов, привлечение разработчиков ИИ-приложений, создание специализированных инструментов и ресурсов, а также сотрудничество с IT-компаниями. Ожидается, что внедрение ИИ позволит улучшить качество и расширить спектр предоставляемых библиотеками услуг, а также повысить эффективность их работы.

5. Титова, С. В. Разработка и использование обучающих материалов на базе ИИ в вузах: правовые аспекты / С. В. Титова, К. В. Чикризова // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 6. – С. 91-111. – DOI 10.31992/0869-3617-2025-34-6-91-111. – Библиогр.: с. 108-111 (43 назв.).

В статье рассматриваются правовые аспекты применения таких материалов в образовательной практике, их коммерческого использования и защиты авторских прав. Целью исследования является ответ на три ключевых вопроса: правомерность использования обучающих материалов, созданных с помощью ИИ, в образовательной практике; возможность их коммерческого использования; защита авторских прав на такие материалы. Для достижения цели проведен сравнительно-сопоставительный анализ научной литературы в области образования и юриспруденции, нормативно-правовых актов, судебной практики в России и за рубежом. Исследование показало, что использование обучающих материалов, созданных с помощью ИИ, в образовательной практике правомерно при соблюдении условий цитирования и указания источника. Коммерческое использование таких материалов допустимо при соблюдении правил пользования платформами ИИ и указании источника генерации. Защита авторских прав на материалы, созданные с помощью ИИ, возможна при

условии значительного творческого вклада человека в создание конечного продукта. Результаты исследования могут быть полезны преподавателям и методистам, разрабатывающим обучающие материалы с использованием ИИ, для понимания правовых аспектов и минимизации правовых рисков. Статья предлагает базовые принципы, которых следует придерживаться при проектировании обучающих материалов с применением технологий ИИ, что способствует развитию образовательной среды и соблюдению норм интеллектуальной собственности.

Зарубежные публикации

6. Arlitsch, K. Thriving in the Age of Accelerations: A Brief Look at the Societal Effects of Artificial Intelligence and the Opportunities for Libraries / K. Arlitsch, B. Newell // Journal of Library Administration. – 2017. – Vol. 57. – № 7. – P. 789-798. – DOI 10.1080/01930826.2017.1362912.

Арлиц, К. Жизнь в эпоху ускорений: краткий взгляд на социальные последствия искусственного интеллекта и возможности для библиотек / К. Арлиц, Б. Невел // Journal of Library Administration. – 2017. – Vol. 57. – № 7. – P. 789-798. – DOI 10.1080/01930826.2017.1362912. – Библиогр.: с. 796-798 (28 назв.).

В статье рассматривается влияние искусственного интеллекта (ИИ) на библиотеки и общество в целом. Подчеркивается необходимость адаптации библиотек к новым технологиям. Исследование направлено на анализ возможностей и угроз, связанных с внедрением ИИ в библиотечную сферу. На основе анализа литературы и текущих тенденций в работе оценивается влияние ИИ на библиотеки и их сотрудников. Для оценки возможностей и угроз использованы методы анализа литературы и прогнозирования. Исследование доказывает, что ИИ оказывает значительное влияние на библиотеки и их сотрудников. Оно выявляет, что автоматизация может привести к сокращению рабочих мест, но также открывает новые возможности для обучения и адаптации. Результаты исследования могут быть полезны для разработки стратегий адаптации библиотек к новым технологиям и для обучения сотрудников новым навыкам.

7. Chiragkumar B. Rathod AI and Generation Z: Exploring Perceptions, Attitudes, and Usage Intentions / Chiragkumar B. Rathod [et al.] // Journal of Information Systems Engineering and Management. – 2025. – Т. 10. – № 2. – P. 155-168. – DOI 10.52783/jisem.v10i2.1535.

Ратход, Ч. Б. Искусственный интеллект и поколение Z: изучение восприятия, установок и намерений использования / Ч. Б. Ратход и др. // Journal of Information Systems Engineering and Management. – 2025. – Т. 10. – № 2. – P. 155-168. – DOI 10.52783/jisem.v10i2.1535. – Библиогр.: с. 165-168 (54 назв.).

Исследование направлено на изучение восприятия, отношения и намерений использования искусственного интеллекта (ИИ) среди представителей поколения Z в Индии. В статье подчеркивается необходимость понимания того, как это поколение воспринимает ИИ, учитывая его значительное влияние на современное общество и экономику. На основе опроса 470 респондентов авторы оценивают влияние восприятия полезности, легкости использования, доверия, технологической инновационности и риска ИИ на отношение и намерения использования ИИ. Для анализа данных

использованы структурное моделирование уравнений и анализ путей. Исследование показало, что восприятие ИИ среди поколения Z в Индии в значительной степени формирует их отношение и намерения использовать ИИ, и может помочь компаниям разрабатывать более эффективные стратегии внедрения ИИ. Результаты исследования могут быть полезны для разработки образовательных программ и маркетинговых стратегий, направленных на повышение использования ИИ среди молодого поколения.

8. Garnier, M. The Pivotal Role of Libraries in Sustainable AI Development / M. Garnier [et al.] // The Canadian Journal of Information and Library Science. – 2024. – Т. 47. – № 2. – P. 137-149. – DOI 10.5206/cjils-rsib.v47i2.17699.

Гарнье, М. Ключевая роль библиотек в устойчивом развитии искусственного интеллекта / М. Гарнье и др. // The Canadian Journal of Information and Library Science. – 2024. – Т. 47. – № 2. – P. 137-149. – DOI 10.5206/cjils-rsib.v47i2.17699. – Библиогр.: с. 147-149 (56 назв.).

В статье рассматривается роль библиотек в устойчивом развитии искусственного интеллекта (ИИ). Подчеркивается необходимость вовлечения библиотек в процесс обучения и информирования общества об ИИ, учитывая их высокую степень доверия и признание в обществе. На основе анализа литературы и полуструктурированных интервью авторы оценивают влияние ИИ на профессиональные практики в библиотеках. Для оценки роли библиотек в развитии грамотности в области ИИ использованы методы сравнительного анализа и интервью с экспертами. Исследование доказывает, что библиотеки играют ключевую роль в развитии грамотности в области ИИ. Авторы приходят к мнению, что библиотеки могут и должны играть ведущую роль в обучении грамотности в области ИИ, что может способствовать более широкому пониманию и использованию ИИ в обществе. Результаты исследования могут быть полезны для разработки образовательных программ и политик, направленных на повышение грамотности в области ИИ, а также для интеграции библиотек в стратегии устойчивого развития.

9. Lim, K. K. Learning Beyond the Classroom in the AI Era: A Generation Z Perspective / K.K. Lim, C.S. Lee // HCI International 2024 Posters: Communications in Computer and Information Science [et al.]. – 2024. – Vol. 2117. – P. 156-168. – DOI 0.1007/978-3-031-61953-3_18.

Лим, К. К. Обучение за пределами класса в эпоху искусственного интеллекта: взгляд поколения Z / К. К. Лим, Ч. С. Ли // HCI International 2024 Posters: Communications in Computer and Information Science [et al.]. – 2024. – Vol. 2117. – P. 156-168. – DOI 0.1007/978-3-031-61953-3_18. – Библиогр.: с. 162-168 (64 назв.).

В статье рассматривается влияние цифровых технологий на обучение поколения Z за пределами класса. Исследование направлено на понимание поведения поколения Z в условиях цифрового обучения. На основе опроса 391 студента местного университета авторы оценивают влияние технологической принятости, личной мотивации на использование цифровых технологий. Для анализа данных использованы дескриптивная статистика, факторный анализ и структурное моделирование уравнений. В работе доказывается, что большинство студентов поколения Z положительно относятся к новым технологиям, но их восприятие и отношение к использованию технологий незначительны. Эти результаты подчеркивают необходимость пересмотра существующих теорий для лучшего понимания поведения поколения Z. Исследование может быть полезно для разработки образовательных стратегий и политик, направленных на улучшение использования цифровых технологий в обучении.

10. Watkins, T. AI and Machine Learning: What to know and how to talk about it to researchers and patrons / T. Watkins, Q. Johnson // Information Services and Use. – 2024. – Vol. 44. – № 4. – P. 327-332. – DOI 10.1177/18758789241298501.

Ваткинс, Т. Искусственный интеллект и машинное обучение: что нужно знать и как об этом говорить с исследователями и пользователями / Т. Ваткинс, К. Джонсон // Information Services and Use. – 2024. – Vol. 44. – № 4. – P. 327-332. – DOI 10.1177/18758789241298501. – Библиогр.: с. 332 (15 назв.).

В статье рассматривается интеграция искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения (МО) в образовательные процессы и научные исследования. Подчеркивается необходимость адаптации библиотек к новым технологиям для поддержки преподавателей, исследователей и студентов в условиях меняющегося информационного ландшафта. На основе анализа опыта Университета Джорджа Мейсона авторы оценивают влияние генеративного ИИ на библиотечные услуги и образовательные процессы. Для оценки эффективности использования ИИ и МО применяются методы создания специализированных групп и сообществ практики. Исследование доказывает, что интеграция ИИ и МО требует адаптации библиотек и образовательных учреждений. Также показывает, что ИИ меняет ожидания пользователей и характер исследований, требуя от библиотек новых подходов к поддержке исследователей. Оно подчеркивает важность понимания этики и ограничений ИИ для ответственного использования технологий. Результаты могут быть полезны для разработки стратегий внедрения ИИ в образовательные и исследовательские процессы, обеспечивая поддержку пользователям и способствуя ответственному использованию технологий.

Именной указатель

1. Абхипса Вагадия — Группа учебных заведений Sunshine, Радкот, Гуджарат, Индия
2. Балышев Па. А. — Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация
3. Бордовская Н. В. — Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
4. Брюс Ньюэлл — Комиссии библиотеки штата Монтана, Хелена, Монтана, США
5. Бхагван М. Карнават — Университет Санкалчанда Пателя, Виснагар, Гуджарат, Индия
6. Винит Р. Мистри — Институт технологий и исследований LDRP, Гандинагар, Индия
7. Гнедых Д. С. — Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
8. Демьянчук Р. В. — Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
9. Исхакова М. П. — Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
10. Калашникова Г. В. — Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Российская Федерация
11. Камиль Делон — Комитет защиты интересов Французской ассоциации библиотек (ABF), Мадрид, Испания
12. Камиль Эспи — Колледж обороны НАТО, Рим, Италия
13. Кеннинг Арлиц — Университет штата Монтана, Бозман, Монтана, США
14. Киана Джонсон — Дартмутский колледж, Ганновер, Нью-Гэмпшир, США
15. Ковалевский А. В. — Белорусский государственный университет культуры и искусств, Минск, Республика Беларусь; Научная библиотека Белорусского национального технического университета, Минск, Республика Беларусь

16. Кошкина Е. А. — Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Архангельск, Российская Федерация
17. Ли Чей Сянь — Школа коммуникаций и информации имени Ви Ким Ви, Наньянский технологический университет, Сингапур, Сингапур
18. Лим Кок Кианг — Школа коммуникаций и информации имени Ви Ким Ви, Наньянский технологический университет, Сингапур, Сингапур
19. Лор Папон-Видаль — Библиотеки Университета Экс-Марсель, Марсель, Франция
20. Лютецкий В. М. — ООО «Кортеос», г. Рязань, Российская Федерация
21. Матильда Гарнье — Университет Бордо Монтень, Бордо, Франция
22. Матильда Кюссак — Департаментская библиотека Кальвадоса, Ранвиль, Франция
23. Родионов И. И. — Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Российская Федерация
24. Степанов В.К. — Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), Москва, Российская Федерация; Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация
25. Титова С. В. — Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация
26. Тревор Уоткинс — Университет Джордж Мейсон, Фэрфакс, Вирджиния, США
27. Хромова М. А. — Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
28. Цветкова В. А. — Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Российская Федерация
29. Чикризова К. В. — Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация
30. Чираг Р. Пател — Университет Санкалчанда Пателя, Виснагар, Гуджарат, Индия
31. Чирагкумар Б. Ратход — Университет Санкалчанда Пателя, Виснагар, Гуджарат, Индия