

**Аннотированный указатель литературы
на тему «Искусственный интеллект в
библиотечной деятельности»**

Выпуск 10

Москва, 2025

Предисловие

Десятый выпуск указателя продолжает обзор ключевых исследований в области внедрения и оценки технологий искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечную практику. Включённые работы иллюстрируют широкий спектр тем: от формирования дата-грамотности и цифровых компетенций до разработки образовательных инструментов и оценки отношения библиотекарей к ИИ. Объединяет материалы стремление понять, как ИИ меняет функции библиотек и требования к профессиональным навыкам специалистов.

В современном мире, где данные и цифровые технологии играют все более значимую роль, библиотекари сталкиваются с необходимостью освоения новых компетенций. В статье Дерябина и Попова рассматривается понятие «дата-грамотности» как одной из ключевых цифровых компетенций, необходимых для эффективной работы в условиях цифровой трансформации. Редькина в своей работе исследует цифровые компетенции библиотекарей в экосистеме открытой науки, выделяя ключевые направления подготовки и повышения квалификации специалистов. Тихонова и Сабирова предлагают теоретический анализ понятия «ИИ-грамотность», выделяя три уровня компетенций: элементарный, функциональный и продвинутый. Ценов и Бакрачева исследуют отношение к ИИ в профессиональной и личной жизни, выявляя мнения о преимуществах и угрозах ИИ. Чиу и его коллеги предлагают комплексную систему поддержки грамотности и компетентности в области ИИ, включающую уверенность и рефлексивное мышление. Дешен и Ноа исследуют факторы, связанные с грамотностью в области ИИ среди библиотекарей, оценивая уровень ИИ-грамотности и принятие ИИ-устройств. Пински и Бенлиан проводят всесторонний обзор методов, компонентов и эффектов обучения ИИ-грамотности, структурируя существующие знания и предлагая концептуальную основу для понимания специфических характеристик ИИ. Тейт и Пирсон анализируют возможности учебной программы для подготовки библиотекарей, подчеркивая необходимость адаптации учебных планов к цифровой трансформации библиотек. Ян и его коллеги исследуют факторы, влияющие на использование контента, созданного ИИ. Хо и его коллеги оценивают эффективность инструментов ИИ, подчеркивая важность использования инструментов ИИ для повышения цифровой грамотности.

Мы надеемся, что представленные материалы станут надёжным ориентиром для библиотекарей, методистов и исследователей при разработке стратегий внедрения ИИ и цифровых компетенций в информационную практику.

Составитель — Федоров А.О.

Отечественные публикации

1. Дерябин, А. А. Дата-грамотность как новая цифровая компетенция / А. А. Дерябин, А. А. Попов // Информационное общество. – 2020. – № 5. – С. 39-47. – Библиогр.: с. 46-47 (30 назв.). – URL: <http://infosoc.iis.ru/article/view/526> (дата обращения: 16.06.2025).

Наука о данных становится все более значимой в различных сферах жизни, но система образования в России пока не полностью адаптировалась к этим изменениям. Дата-грамотность рассматривается как важный элемент формирования личности, способной принимать рациональные решения и осуществлять этический выбор в современном цифровом мире. На основе анализа публикаций в научных изданиях, исследование рассматривает понятие «дата-грамотности» как одной из базовых цифровых компетенций. Авторы исследуют образовательные модули, соотнося развитие предметных навыков учащихся с требованиями стандартной модели исследования данных. В статье приводятся примеры реализации образовательных модулей в области науки о данных для различных возрастных групп, а также обсуждаются аспекты общей дата-грамотности, связанные с критическим мышлением. Внедрение модели улучшит цифровую грамотность и повысит качество принятия решений на основе данных в обществе.

2. Редькина, Н.С. Цифровые компетенции библиотекарей в экосистеме открытой науки / Н.С. Редькина // Библиосфера. – 2023. – № 2. – С. 25-34. – DOI 10.20913/1815-3186-2023-2-25-34. – Библиогр.: с. 33-34 (20 назв.).

Развитие инфраструктуры открытой науки требует специалистов библиотек, способных создавать и поддерживать открытые информационные ресурсы для научного сообщества. Исследование направлено на определение ключевых направлений подготовки и повышения квалификации библиотечных специалистов для работы в экосистеме открытой науки. Выявлены ключевые цифровые компетенции, необходимые библиотекарям: работа с открытыми данными, управление репозиториями, консультирование по вопросам открытого доступа и формирование информационной культуры. Внедрение предложенных направлений подготовки ускорит цифровую трансформацию библиотек в условиях открытой науки.

3. Тихонова, Н.В. Грамотность педагога в области искусственного интеллекта: теоретический анализ понятия / Н.В. Тихонова, Д. Р. Сабирова // Образование и наука. – 2025. – 27(6). – С. 180-206. – DOI 10.17853/1994-5639-2025-6-180-206. – Библиогр.: с. 203-206 (43 назв.).

Отсутствие чёткого и единообразного определения понятия «ИИ-грамотность» затрудняет разработку образовательных программ и стандартов профессионального развития педагогов. Исследование направлено на теоретическое осмысление

содержания и структуры ИИ-грамотности педагога. Проведён контент-анализ научно-педагогической и методической литературы с 2020 по 2024 год на русском и английском языках. Авторы выявили три уровня ИИ-грамотности педагогов: элементарный (базовые знания и навыки), функциональный (разработка стратегий интеграции ИИ) и продвинутый (глубокое понимание технологий и инновационное применение). Результаты исследования могут стать основой для совершенствования системы повышения квалификации в контексте цифровой трансформации образования.

4. Ценов, М.Ю. Отношение к искусственному интеллекту в профессиональной и личной жизни / М. Ю. Ценов, М. А. Бакрачева // Образование и наука. – 2025. – 27(2). – С. 159-174. – DOI 10.17853/1994-5639-2025-2-159-174. – Библиогр.: с. 171-173 (32 назв.).

Цифровая компетентность рассматривается как ключевой элемент в сферах занятости, образования и социальных взаимодействий в 21 веке. Исследование направлено на выявление мнений респондентов о преимуществах и угрозах ИИ, которые могут способствовать или препятствовать его интеграции в различные аспекты жизни. Проведено пилотное исследование отношения к ИИ, использованы анкеты, фокус-группы и интервью для сбора данных. Респонденты отмечают эффективность ИИ в поиске информации, анализе больших данных и создании обучающих материалов, но сомневаются в применении ИИ для межличностного взаимодействия и креативных задач. Фокус-группы выявили две общие позиции: стремление использовать ИИ для оптимизации рутинных процессов и опасения по поводу безопасности данных и профессиональной замены. Интервью подтвердили профессиональное признание преимуществ ИИ при сохранении осторожности в отношении рисков. Предложенные методы повышения готовности и мотивации к использованию ИИ поддержат развитие ответственного и эффективного применения технологий.

Зарубежные публикации

5. Chiu, T. What are artificial intelligence literacy and competency? A comprehensive framework to support them / T. Chiu, Z. Ahmad, M. Ismailov, I. Sanusi // Computers and Education Open. – 2024. – Vol. 6. – P. 2-9. – DOI 10.1016/j.caeo.2024.100171.

Чиу, Т. Что такое грамотность и компетентность в области искусственного интеллекта? Комплексная система их поддержки / Т. Чиу, З. Ахмад, М. Исмаилов, И. Сануси // Computers and Education Open. – 2024. – Vol. 6. – P. 2-9. – DOI 10.1016/j.caeo.2024.100171. – Библиогр.: с. 8-9 (50 назв.).

Образование в области искусственного интеллекта (ИИ) является глобальной инициативой, однако его реализация остается сложной задачей. Исследование направлено на переопределение грамотности и компетентности в области ИИ, включив уверенность и рефлексивное мышление, предлагая комплексную структуру для образования в области ИИ. В опросе принимали участие 30 опытных преподавателей ИИ из 15 средних школ; использовались качественные методы, включая семинары и встречи. Исследование доказывает, что ИИ-грамотность фокусируется на знании технологии, её влиянии на общество, этическом использовании и взаимодействии с ИИ в любых условиях. Предложенная модель способствует развитию непрерывного обучения и этичного применения ИИ в образовании и профессиональной практике.

6. Deshen, M. Librarians' AI Literacy / M. Deshen, A. Noa // Proceedings of the Association for Information Science and Technology. – 2024. – Vol. 61 (1). – P. 883-885. – DOI 10.1002/pra2.1128.

Дешен, М. ИИ-грамотность библиотекарей / М. Дешен, А. Ноа // Proceedings of the Association for Information Science and Technology. – 2024. – Vol. 61 (1). – P. 883-885. – DOI 10.1002/pra2.1128. – Библиогр.: с. 885 (13 назв.).

Исследование посвящено изучению факторов, связанных с грамотностью в области искусственного интеллекта (ИИ) среди библиотекарей. На основе онлайн-опроса авторы оценивают уровень ИИ-грамотности и принятие ИИ-устройств среди библиотекарей. Для оценки использованы шкала ИИ-грамотности и четыре подшкалы принятия использования ИИ-устройств (AIDUA): социальное влияние, гедонистическая мотивация, готовность к принятию ИИ и положительные эмоции по отношению к ИИ. Исследование доказывает, что библиотекари с высоким уровнем принятия ИИ-технологий обладают более высокой ИИ-грамотностью. Найдены значительные положительные корреляции между ИИ-грамотностью и использованием ИИ. Наиболее сильная корреляция наблюдается между гедонистической мотивацией и готовностью, что указывает на то, что библиотекари, которые находят использование ИИ приятным, более склонны его применять. Результаты исследования могут быть использованы для

разработки программ обучения и повышения квалификации библиотекарей в области ИИ, что в конечном итоге улучшит библиотечные услуги и доступ к информации.

7. Pinski, M. AI literacy for users – A comprehensive review and future research directions of learning methods, components, and effects / M. Pinski, A. Benlian // Human Behavior in Computers: Humans Artificial. – 2024. – Vol. 2 (1). – P. 1-22. – DOI 10.1016/j.chbah.2024.100062.

Пински, М. ИИ-грамотность для пользователей – всесторонний обзор и будущие направления исследований методов, компонентов и эффектов обучения / М. Пински, А. Бенлиан // Human Behavior in Computers: Humans Artificial. – 2024. – Vol. 2 (1). – P. 1-22. – DOI 10.1016/j.chbah.2024.100062. – Библиогр.: с. 19-22 (146 назв.).

Широкий доступ к ИИ обеспечивает значительные преимущества, но создает проблемы для пользователей. Исследования ИИ-грамотности остаются фрагментированными, что требует комплексного анализа для понимания методов обучения, компонентов и эффектов. Исследование структурирует существующие знания, анализируя 68 научных публикаций по трем основным направлениям: методы обучения, компоненты и эффекты ИИ-грамотности. Применена концептуальная основа, учитывающая специфические характеристики ИИ: автономность, способность к обучению и непрозрачность. Исследование доказывает существование двух основных категорий пользователей ИИ: экспертные пользователи в организационном контексте и неэкспертные пользователи в личном контексте. Методы обучения ИИ-грамотности структурируются на формальные (лекции, упражнения) и неформальные (сообщества, самостоятельное обучение). Анализ показал недостаточную изученность гуманистических эффектов по сравнению с инструментальными. Результаты полезны преподавателям для разработки образовательных инициатив, политикам для создания стандартов ИИ-образования, бизнес-лидерам для принятия стратегических решений

8. Tait, E. Artificial Intelligence and Robots in Libraries: Opportunities in LIS Curriculum for Preparing the Librarians of Tomorrow / E. Tait, C.M. Pierson // Journal of the Australian Library and Information Association. – 2022. – Vol. 71 (3). – P. 256-274 – DOI 10.1080/24750158.2022.2081111.

Тейт, Э. Искусственный интеллект и роботы в библиотеках: возможности учебной программы LIS для подготовки библиотекарей завтрашнего дня / Э. Тейт, К.М. Пирсон // Journal of the Australian Library and Information Association. – 2022. – Vol. 71 (3). – P. 256-274 – DOI 10.1080/24750158.2022.2081111. – Библиогр.: с. 271-274 (75 назв.).

Профессия библиотекаря находится в постоянном изменении под влиянием цифровой трансформации, что создает потребность в адаптации учебных планов. Используется

контент-анализ для выявления и оценки представления ИИ, робототехники и связанных тем, таких как цифровые технологии, данные и информационная этика. Исследование анализирует публично доступную документацию по критериям включения: упоминание ИИ, робототехники, технологий, данных, аналитики и информационной этики. Результаты показывают, что только один предмет явно ссылается на ИИ для позиционирования содержания предмета, и ни один не упоминает робототехнику. Наиболее часто упоминаемой общей темой является технология, за которой следует цифровая технология. Предложенные решения включают создание открытых образовательных ресурсов, программ повышения квалификации.

9. Yang, X. Factors affecting the use of artificial intelligence generated content by subject librarians: A qualitative study / X. Yang, J. Ding, H. Chen, H. Ji // Heliyon. – 2024. – Vol. 10. – P. 1-15. – DOI 10.1016/j.heliyon.2024.e29584.

Ян, Х. Факторы, влияющие на использование контента, созданного искусственным интеллектом, библиотекарями-предметниками: качественное исследование / Х. Ян, Дж. Дин, Х. Чен, Х. Цзи // Heliyon. – 2024. – Vol. 10. – P. 1-15. – DOI 10.1016/j.heliyon.2024.e29584. – Библиогр.: с. 14 (29 назв.).

Исследование посвящено изучению факторов, влияющих на использование искусственного интеллекта в работе библиотекарей-предметников. Контент, генерируемый ИИ (AIGC) становится новым трендом в библиотечной сфере. Для оценки факторов принятия AIGC предметными библиотекарями использованы анализ и модель принятия технологий. Исследование базируется на полуструктурированных интервью с 12 предметными библиотекарями китайских университетских библиотек. Выявлены четыре основные группы факторов, влияющих на восприятие библиотекарями AIGC: производительность, связанная с точностью услуг, оптимизацией ресурсов и снижением затрат; риски, включая техническую нестабильность, угрозы безопасности данных, профессиональные изменения и низкий уровень принятия пользователями; развитие способностей, включающее повышение профессиональной грамотности, инновационного потенциала и уверенности в себе; эмоциональное отношение, сочетающее ожидание возможностей и обеспокоенность последствиями. Результаты полезны руководителям библиотек для разработки стратегий технологического развития, предметным библиотекарям для адаптации к новым технологиям, исследователям библиотечного дела для понимания процессов принятия инноваций.

10. Ho, L. AI Toolkit: Libraries and Essays for Exploring the Technology and Ethics of AI / L. Ho, M. McErlean, Z. You, D. Blank, L. Meeden // Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence. – 2025. – 39(28). P. 29013-29018. – DOI 10.1609/aaai.v39i28.35171.

Хо, Л. Инструментарий искусственного интеллекта: библиотеки и эссе для изучения технологий и этики искусственного интеллекта / Л. Хо, М. Макерлин, З. Ю, Д. Бланк, Л. Миден // Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence. – 2025. – 39(28). – P. 29013-29018. – DOI 10.1609/aaai.v39i28.35171. – Библиогр.: с. 29018 (13 назв.).

В исследовании оценивается эффективность инструментов искусственного интеллекта посредством пилотного тестирования в гуманитарных курсах пяти университетов с 17 участниками разного уровня подготовки. Тестирование показало, что 87% участников лучше поняли тему, а 100% согласились рекомендовать инструмент. Пилотные курсы показали успешное освоение материала студентами-гуманитариями без технического образования. Результаты подтверждают эффективность используемых инструментариев как средства повышения цифровой грамотности и ответственного подхода к ИИ.

Именной указатель

1. Аарони Ноа — Университет Бар Илан, Рамат-Ган, Израиль
2. Ахмад Зубайр — Катарский университет, Доха, Катар
3. Бакрачева А. С. — Софийский университет имени Климента Охридского, София, Болгария
4. Бенлиан Александр — Технический университет Дармштадта, Дармштадт, Германия
5. Бланк Дуглас — CometML, Сан-Франциско, США
6. Дерябин А. А. — Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
7. Дин Цзинцзин — Нанкинский медицинский университет, Нанкин, Китай
8. Исмаилов Мурод — Университет Цукубы, Ибараки, Япония
9. Макерлин Морган — Колледж Суортмор, Суортмор, Пенсильвания, США
10. Миден Лиза — Колледж Суортмор, Суортмор, Пенсильвания, США
11. Мор Дешен — Академический колледж Исреал, Рамат-Ган, Израиль
12. Пинский Марк — Технический университет Дармштадта, Дармштадт, Германия
13. Пирсон Кэмерон — Университет Лейбница, Ганновер, Германия
14. Попов А. А. — Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
15. Редькина Н. С. — Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Российская Федерация
16. Сабирова Д. Р. — Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация
17. Тей Элизабет — Университет Чарльза Стерта, Батерст, Австрали
18. Темитайо Сануси Исмаила — Катарский университет, Доха, Катар
19. Тихонова Н.В. — Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация

20. Хо Левин — Колледж Суортмор, Суортмор, Пенсильвания, США
21. Ценов М. Ю. — Софийский университет имени Климента Охридского, София, Болгария
22. Цзи Ханьчжэнь — Нанкинский медицинский университет, Нанкин, Китай
23. Чен Хайбо — Нанкинский медицинский университет, Нанкин, Китай
24. Чиу Томас К.Ф. —Китайский университет, Ша-Тин, Гонконг
25. Ю Зехуа — Колледж Суортмор, Суортмор, США
26. Ян Сяовэнь — Нанкинский медицинский университет, Нанкин, Китай