

**Аннотированный указатель литературы
на тему «Искусственный интеллект в
библиотечной деятельности»**

Выпуск 9

Москва, 2025

Предисловие

Настоящий выпуск призван помочь читателям лучше понять текущие тенденции и перспективы внедрения ИИ в библиотечную деятельность, а также сформировать критический взгляд на возможности и ограничения современных технологий. В девятом выпуске аннотированного указателя представлены публикации отечественных и зарубежных авторов, освещающих различные аспекты применения ИИ в библиотеках.

Материалы выпуска сгруппированы по ключевым темам:

1. Влияние ИИ на научные публикации и авторство: Гребенщикова Е. Г. рассматривает влияние ИИ на подготовку научных публикаций, фокусируясь на проблемах авторства, достоверности информации и редакционной политики журналов. Кэмп Н. Т. исследует проблему распространения поддельных цитат, сгенерированных ИИ, в академических публикациях. Хьюстон А. Б. изучает влияние ChatGPT на библиотеки, фокусируясь на проблемах достоверности информации, авторских прав и адаптации образовательных практик.
2. Интеграция и применение ИИ в библиотечной практике: Слащева Н. А. рассматривает применение интеллектуального анализа данных в научных библиотеках. Федоров А. О. и Ананьев А.В. предлагают практическое пособие по интеграции генеративного ИИ в библиотечную практику. Бриджес Л. М. исследует влияние генеративного ИИ на библиотеки и формулируют ключевые вопросы для их рассмотрения.
3. Образовательные и этические аспекты использования ИИ: Стрельников С. С. с соавторами анализируют влияние ИИ-грамотности на информационное поведение студентов. Михалак Р. рассматривает роль библиотекарей в разработке этических политик ИИ в высших учебных заведениях. Оддон К. пытается определить роль учителя-библиотекаря в формировании этических и критических практик использования генеративного ИИ в образовании. Субавирапандиян А. анализирует уровень знаний и восприятия ИИ среди библиотечных специалистов Замбии.

Девятый выпуск аннотированного указателя демонстрирует, что ИИ становится неотъемлемой частью библиотечной экосистемы, но требует баланса между инновациями и этической ответственностью. Выпуск будет полезен для библиотекарей, студентов, преподавателей, исследователей и разработчиков ИИ и послужит ориентиром в цифровизации библиотек, предлагая, как практические рекомендации, так и платформу для критической дискуссии.

Составитель — Федоров А.О.

Отечественные публикации

1. Гребенщикова, Е. Г. Научные публикации в эпоху искусственного интеллекта / Е. Г. Гребенщикова // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2024. – № 11. – С. 39-43. – DOI 10.36535/0548-0019-2024-11-5. – Библиогр.: с. 43 (21 назв.). – URL: [/http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J22492035](http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J22492035) (дата обращения: 15.05.2025).

В исследовании рассматривается влияние искусственного интеллекта на подготовку научных публикаций, фокусируясь на проблемах авторства, достоверности информации и редакционной политики журналов. На основе анализа редакционных политик журналов Science, Nature и Elsevier авторы оценивают подходы к определению авторства ИИ. Методология включает тестирование ChatGPT на генерацию текстов и проверку библиографических ссылок. Результаты демонстрируют необходимость разработки стандартов проверки ИИ-контента и пересмотра этических норм в научных публикациях. Выводы актуальны для редакторов научных журналов, авторов и образовательных учреждений, формирующих политики ответственного использования ИИ.

2. Слащева, Н. А. Возможности интеллектуального анализа данных в научной библиотеке / Н. А. Слащева, В. А. Цветкова // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2024. – № 11. – С. 33-38. – DOI 10.36535/0548-0019-2024-11-4. – Библиогр.: с. 37-38 (31 назв.). – URL: [/http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J22492035](http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J22492035) (дата обращения: 19.05.2025).

Статья рассматривает применение интеллектуального анализа данных (ИАД) в научных библиотеках для совершенствования информационно-библиографического обслуживания. Актуальность темы связана с необходимостью адаптации библиотек к работе с большими массивами данных и повышения эффективности их услуг в цифровой среде. На основе анализа литературы и практического опыта исследование систематизирует методы ИАД (кластеризация, классификация, регрессия) и вводит термин «библиомайнинг». Методология включает обзор отечественных и зарубежных подходов к обработке данных в библиотечном контексте. Результаты демонстрируют потенциал ИАД для трансформации библиотек в цифровые хабы, ориентированные на data-driven управление. Исследование предлагает модель интеграции ИАД в практику информационного обслуживания, что способствует преодолению разрыва между традиционными и цифровыми сервисами.

3. Стрельников, С. С. Потенциал влияния ИИ-грамотности на информационное поведение студентов / С. С. Стрельников, А. П. Вохминцев, А. Л. Каткова, О. М. Ушакова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12. – № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN424.pdf>. – Библиогр.: с. 11-12 (15 назв.).

Статья анализирует влияние ИИ-грамотности на информационное поведение студентов в контексте профессионального образования. Актуальность исследования обусловлена ростом использования ИИ-технологий и необходимостью адаптации образовательных практик к новым вызовам цифровизации. На основе деятельностного подхода и концепции информационной культуры исследование оценивает трансформацию информационного поведения студентов под воздействием ИИ. Методология включает анализ образовательных практик, обзор литературных источников и оценку рисков использования ИИ-инструментов. Результаты демонстрируют необходимость интеграции ИИ-грамотности в образовательные программы для развития критического мышления и ответственного использования технологий. Работа служит основой для разработки этических и методологических рекомендаций по применению ИИ в высшей школе.

4. Федоров, А. О. Библиотеки и генеративный ИИ: от первых шагов до продвинутых решений: практическое пособие / А.О. Федоров, А.В. Ананьев. – Москва: КНОРУС, 2026. – 80 с. – Библиогр.: с. 69-74 (73 назв.). – URL: <https://book.ru/book/958796> (дата обращения: 21.05.2025).

Исследование рассматривает интеграцию генеративного искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечную практику. Актуальность темы обусловлена цифровой трансформацией библиотек и необходимостью адаптации специалистов к новым технологиям. На основе анализа функциональности ИИ-инструментов и практических кейсов исследование предлагает структурированный подход к внедрению технологий. Методология включает тестирование промптов, обзор платформ (ChatGPT, GigaChat, YandexGPT) и разработку алгоритмов для библиотечных задач. Результаты демонстрируют потенциал ИИ для трансформации библиотек в цифровые хабы. Практическое пособие актуально для библиотекарей, педагогов и IT-специалистов, разрабатывающих этические ИИ-решения. Выводы подчеркивают необходимость обучения цифровой грамотности и пересмотра стандартов обслуживания. Исследование служит основой для создания адаптивных образовательных программ и политик ответственного использования ИИ в социокультурной сфере.

Зарубежные публикации

5. Bridges, L. M. Generative Artificial Intelligence: 8 Critical Questions for Libraries / L.M. Bridges, K. McElroy, Z. Welhouse // Journal of Library Administration. – 2024. – Vol. 64. – № 1. – P. 66-79. – DOI 10.1080/01930826.2024.2292484.

Бриджес, Л. М. Генеративный искусственный интеллект: 8 важнейших вопросов для библиотек / Л. М. Бриджес, К. Макэлрой, З. Уэлхаус // Journal of Library Administration. – 2024. – Vol. 64. – № 1. – P. 66-79. – DOI 10.1080/01930826.2024.2292484. – Библиогр.: с. 76-79 (78 назв.).

В статье исследуется влияние генеративного искусственного интеллекта (генеративного ИИ) и больших языковых моделей (LLM) на библиотеки. Рассматриваются вызовы и возможности, представленные технологиями, фокусируясь на их последствиях для библиотек. Авторы формулируют восемь критических вопросов, которые библиотеки должны учитывать при изучении технологий генеративного ИИ. В исследовании используется качественный подход, анализируются литература, политики и кейсы для оценки влияния генеративного ИИ на библиотеки. Выводы предполагают, что библиотеки могут играть ведущую роль в формировании будущего технологий генеративного ИИ, обеспечивая их соответствие библиотечным ценностям и продвижение доступа, конфиденциальности и интеллектуальной свободы.

6. Camp, N. T. The citation catastrophe: Propagation of AI-generated counterfeit citations in scholarship / N.T. Camp, J.A. Bengtson, J.C. Sandstrom // The Journal of Academic Librarianship. – 2025. – Vol. 51. – № 4. – P. 1-7. – DOI 10.1016/j.acalib.2025.103065.

Кэмп, Н. Т. Катастрофа цитирования: Распространение сгенерированных ИИ поддельных цитат в научных исследованиях / Н.Т. Кэмп, Дж.А. Бенгтсон, Дж.К. Сандстром // The Journal of Academic Librarianship. – 2025. – Vol. 51. – № 4. – P. 1-7. – DOI 10.1016/j.acalib.2025.103065. – Библиогр.: с. 5 (39 назв.).

В исследовании рассматривается проблема распространения поддельных цитат, сгенерированных искусственным интеллектом (ИИ), в академических публикациях. Такие цитаты создают ложные связи между работами, угрожая достоверности научных баз данных и нарушая принципы накопления знаний. Поддельные цитаты дестабилизируют академические базы, увеличивая нагрузку на библиотеки и снижая доверие к научным публикациям. На основе анализа восьми статей, содержащих поддельные цитаты, авторы проследили их распространение через Google Scholar и другие библиографические платформы. Методы включали проверку DOI-идентификаторов, контакт с редакциями журналов и мониторинг цитирований. Исследование демонстрирует необходимость автоматизированных инструментов

проверки ссылок и создания «стоп-листов» для агрегаторов. Результаты актуальны для редакторов, библиометрических платформ и институтов, разрабатывающих политики цифровой этики.

7. Houston, A. B. Embracing ChatGPT: Implications of Emergent Language Models for Academia and Libraries / A.B. Houston, E.M. Corrado // Technical Services Quarterly. – 2023. – Vol. 40– № 2. – P. 76-91. – DOI 10.1080/07317131.2023.2187110.

Хьюстон, А. Б. Воплощая ChatGPT: Последствия появления языковых моделей для академий и библиотек / А. Б. Хьюстон, Э. М. Коррадо // Technical Services Quarterly. – 2023. – Vol. 40– № 2. – P. 76-91. – DOI 10.1080/07317131.2023.2187110. – Библиогр.: с. 89-91 (43 назв.).

В исследовании рассматривается влияние ChatGPT на академические институты и библиотеки, фокусируясь на проблемах достоверности информации, авторских прав и адаптации образовательных практик. На основе анализа функциональности ChatGPT, обзора литературных источников и тематических кейсов оцениваются риски и возможности интеграции ИИ в академическую и библиотечную деятельность. В статье выявлены ключевые результаты: ChatGPT генерирует неточную информацию в 20% случаев, маскируя ошибки между достоверными данными. Система не предоставляет источники, затрудняя проверку фактов, и создает псевдорелевантные ссылки с несуществующими публикациями. Авторское право на контент, созданный ИИ, остается неопределенным: в США такие работы не защищены, в ЕС — зависят от уровня человеческого вмешательства. Результаты исследования демонстрируют необходимость разработки автоматизированных инструментов проверки ИИ-контента и обновления образовательных стандартов. Библиотекам рекомендовано использовать ChatGPT для базовых запросов, сохраняя контроль для сложных задач. Выводы актуальны для разработчиков образовательных политик, библиотечных специалистов и юристов, занимающихся цифровым правом.

8. Michalak, R. From Ethics to Execution: The Role of Academic Librarians in Artificial Intelligence (AI) Policy-Making at Colleges and Universities / R. Michalak // Journal of Library Administration. – 2023. – Vol. 63. – № 7. – P. 928-938. – DOI 10.1080/01930826.2023.2262367.

Михалак, Р. От этики к исполнению: Роль академических библиотекарей в разработке политики в области искусственного интеллекта (ИИ) в колледжах и университетах / Р. Михалак // Journal of Library Administration. – 2023. – Vol. 63. – № 7. – P. 928-938. – DOI 10.1080/01930826.2023.2262367. – Библиогр.: с. 937-938 (27 назв.).

В исследовании рассматривается недостаточное вовлечение академических библиотекарей в разработку этических политик искусственного интеллекта (ИИ) в высших учебных заведениях. Актуальность проблемы обусловлена ростом использования ИИ в академической среде и необходимостью обеспечения прозрачности, справедливости и защиты прав пользователей. На основе анализа практического опыта библиотекарей и обзора литературы авторы представляют методологию Academic Librarian Framework for Ethical AI Policy Development (ALF Framework). Методология включает систематизацию компетенций библиотекарей, оценку их роли в междисциплинарных коллаборациях и выявление барьеров для участия в политических дискуссиях. В исследовании доказывалось, что библиотекари обладают уникальной экспертизой в информационной этике, управлении данными и защите приватности, критичной для разработки этических стандартов ИИ. Автор рекомендует включать библиотекарей в комитеты по этике ИИ, проводить обучение по ALF Framework и разрабатывать инструменты для оценки алгоритмической предвзятости в академических ресурсах.

9. Oddone, K. Navigating Generative AI: The Teacher Librarian's Role in Cultivating Ethical and Critical Practices / K. Oddone, K. Garrison, K. Gagen-Spriggs // Journal of the Australian Library and Information Association. – 2024. – Vol. 73. – № 1. – P. 3-26. – DOI 10.1080/24750158.2023.2289093.

Оддон, К. Навигация по генеративному ИИ: роль учителя-библиотекаря в формировании этических и критических практик / К. Оддон, К. Гаррисон, К. Гейген-Сприггс // Journal of the Australian Library and Information Association. – 2024. – Vol. 73. – № 1. – P. 3-26. – DOI 10.1080/24750158.2023.2289093. – Библиогр.: с. 21-26 (105 назв.).

В исследовании рассматривается роль учителя-библиотекаря в формировании этических и критических практик использования генеративного искусственного интеллекта (ГИИ) в образовании. Актуальность темы обусловлена быстрым внедрением ИИ-платформ и необходимостью преодоления связанных с ними рисков, включая плагиат, предвзятость и дезинформацию. На основе метода CATWOE (анализ системы через призму клиентов, акторов, трансформации, мировоззрения, владельцев и ограничений) исследователи оценивают три ИИ-платформы: Quillbot, Perplexity и ChatGPT. Методология включает тестирование функционала инструментов, анализ их влияния на учебные процессы и выявление роли библиотекарей-учителей в интеграции технологий. Исследование доказывает, что библиотекари способны обучать этичному использованию генеративного ИИ. Результаты подчеркивают необходимость разработки стандартов интеграции генеративного ИИ в учебные программы и повышения цифровой грамотности педагогов. Выводы актуальны для

административных образовательных учреждений, разработчиков EdTech и организаций, формирующих политики ответственного использования технологий.

10. Subaveerapandiyan, A. A study on the knowledge and perception of artificial intelligence / A. Subaveerapandiyan, C. Sunanthini, M. Amees // IFLA Journal. – 2023. – Vol. 49. – № 3. – P. 503-513. – DOI 10.1177/03400352231180230.

Субавирапандиян, А. Исследование знаний и представлений об искусственном интеллекте / А. Субавирапандиян, К. Сунантини, М. Амис // IFLA Journal. – 2023. – Vol. 49. – № 3. – P. 503-513. – DOI 10.1177/03400352231180230. – Библиогр.: с. 511-513 (67 назв.).

В исследовании анализируется уровень знаний и восприятия искусственного интеллекта (ИИ) среди библиотечных специалистов Замбии. Проблематика связана с недостаточной изученностью готовности библиотек развивающихся стран к внедрению ИИ-технологий и их влияния на профессиональные практики. На основе структурированного опроса 245 сотрудников библиотек Замбии оценены знания, восприятие и навыки работы с ИИ. Методология включала 45 утверждений с 5-балльной шкалой Ликерта, тематический анализ данных и статистическую обработку в SPSS. 44% респондентов признают важность ИИ для повышения эффективности библиотечных услуг, включая поиск информации, обнаружение фейков и управление данными. Ключевые барьеры внедрения: недостаток навыков (49,8%), ограниченный бюджет (35,5%), отсутствие специализированных поставщиков (49,8%). Исследование демонстрирует двойственное отношение библиотекарей к ИИ: признание потенциала для оптимизации услуг сочетается с рисками профессиональной девальвации. Выводы подчеркивают необходимость обучения цифровым навыкам, создания инфраструктуры и этических стандартов использования ИИ. Работа заполняет пробел в исследованиях африканского библиотечного контекста, предлагая модель для аналогичных исследований в других регионах.

Именной указатель

1. Амис М. — Глобальный университет ОП Джиндал, Харьяна, Индия
2. Бенгтсон Дж. А. — Библиотека Университета штата Нью-Мексико, Альбукерке, США
3. Бриджес Л. М. — Университет штата Орегон, Корваллис, Орегон, США
4. Вохминцев А. П. — Тюменский государственный медицинский университет, Тюмень, Российская Федерация
5. Гаррисон К. — Университет Чарльза Стёрта, Вагга-Вагга, Новый Южный Уэльс, Австралия
6. Гейген-Сприггс К. — Университет Чарльза Стёрта, Вагга-Вагга, Новый Южный Уэльс, Австралия
7. Гребенщикова Е. Г. — Институт научной информации по общественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
8. Каткова А. Л. — Тюменский государственный медицинский университет, Тюмень, Российская Федерация
9. Коррадо Э. М. — Высшая школа ВМС США, Монтерей, США
10. Кэмп Н.Т. — Библиотека Университета штата Нью-Мексико, Альбукерке, США
11. Макэлрой К. — Университет штата Орегон, Корваллис, Орегон, США
12. Михалак Р. — Колледж Голди-Биком, Уилмингтон, США
13. Оддон К. — Университет Чарльза Стёрта, Вагга-Вагга, Новый Южный Уэльс, Австралия
14. Сандстром Дж. К. — Библиотека Университета штата Нью-Мексико, Альбукерке, США
15. Слащева Н. А. — Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Российская Федерация
16. Стрельников С. С. — Тюменский государственный медицинский университет, Тюмень, Российская Федерация
17. Субавирапандиян А. — Университет ДМИ-Сент-Юджин, Лусака, Замбия

18. Сунантини К. — Университет ДМИ-Сент-Юджин, Лусака, Замбия
19. Ушакова О. М. — Тюменский государственный медицинский университет, Тюмень, Российская Федерация
20. Уэлхаус З. — Университет штата Орегон, Корваллис, Орегон, США
21. Федоров А. О. — Высшая школа экономики, Москва, Российская Федерация
22. Хьюстон А. Б. — Высшая школа ВМС США, Монтерей, США
23. Цветкова В. А. — Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Российская Федерация; Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Москва, Российская Федерация