

**Аннотированный указатель литературы
на тему «Искусственный интеллект в
библиотечной деятельности»**

Выпуск 8

Москва, 2025

Предисловие

Настоящий выпуск призван помочь читателям лучше понять текущие тенденции и перспективы внедрения ИИ в библиотечную деятельность, а также сформировать критический взгляд на возможности и ограничения современных технологий.

В восьмом выпуске аннотированного указателя «Искусственный интеллект в библиотечной деятельности» материалы структурированы по ключевым направлениям исследовательской деятельности и охватывают как отечественный, так и зарубежный опыт внедрения ИИ-технологий.

Основные тематические блоки выпуска:

1. Практическое внедрение ИИ в библиотечную деятельность. Руслан Барышев с соавторами демонстрируют широкий спектр возможностей ИИ в библиотеках, особенно в создании контента и работе с пользователями. Марина Нещерет предлагает практические рекомендации по автоматизации библиографических процессов с акцентом на персонализацию услуг. Анатолий Нестеров подробно рассматривает вопросы фильтрации данных и выявления недостоверных публикаций, что особенно актуально в эпоху дезинформации.
2. Организационные и управленческие аспекты цифровой трансформации. Марина Мирошниченко с соавторами предлагают комплексный анализ проблем цифровизации государственного управления с акцентом на документационное обеспечение. Андрей Федоров делает акцент на необходимости повышения квалификации библиотекарей в области ИИ для успешной адаптации к новым условиям. Лафламме К. предлагает эффективную методологию развития ИИ-грамотности, основанную на поэтапном подходе. Представленная Окунлайя Р. с соавторами модель AI-LSICF представляет собой готовый инструментарий для интеграции ИИ в университетские библиотеки.
3. Международный опыт применения ИИ. Чакмак Т. и Ероглу Ш. представляют типологию отношений к ИИ, которая может быть полезна при разработке стратегий внедрения технологий. Хан Д. с соавторами экспериментируют с использованием ChatGPT в медицинской сфере, в статье содержатся ценные рекомендации по его использованию.

Выпуск будет полезен широкому кругу специалистов: библиотекарям, разработчикам библиотечных систем, руководителям библиотечных учреждений, а также исследователям в области цифровой трансформации библиотечной деятельности.

Составитель — Федоров А.О.

Отечественные публикации

1. Барышев, Р. А. Технологии искусственного интеллекта в библиотеке / Р. А. Барышев, Е. Н. Касянчук, И. С. Рзянкин // Информационный Бюллетень РБА. – 2023. – № 101. – С. 54-58. – Библиогр.: с. 55 (12 назв.). – URL: https://www.rba.ru/netcat_files/55/993/rba101.pdf (дата обращения: 23.04.2025).

Исследование посвящено внедрению технологий искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечную практику. Авторы анализируют возможности ИИ для автоматизации рутинных задач, персонализации обучения, создания контента и развития soft skills. Проведен обзор применения нейросетей для работы с текстами и изображениями. Описаны возможности ИИ для анализа предпочтений пользователей, генерации заголовков, перевода текстов, оптимизации библиотечных процессов. Исследование показывает, что ИИ может значительно повысить эффективность библиотек. Авторы подчеркивают перспективы использования нейросетей для автоматизации каталогизации, формирования аннотаций, генерации изображений и коммуникации с пользователями через чат-боты. Результаты исследования полезны для библиотек, стремящихся к цифровой трансформации.

2. Мирошниченко, М. А. Искусственный интеллект в деятельности документоведа / М. А. Мирошниченко, А. А. Абдуллаева, К. К. Сивинцева // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 5(58). – С. 486-490. – DOI: 10.31992/08693617-2023-32-8-9-24-47. – Библиогр.: с. 40-43 (60 назв.). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=70266024> (дата обращения: 28.04.2025).

В условиях цифровизации государственного управления возникает необходимость анализа эффективности внедрения цифровых решений. На основе подхода жизненного цикла исследование оценивает влияние цифровых технологий на государственное управление. Для анализа использован метод сравнения современных трендов и возможностей цифровизации с текущими ограничениями. Исследование выделяет ключевые тренды: упреждающие госуслуги, блокчейн, цифровой анализ данных, когнитивная автоматизация, расширение цифрового управления, гибкое администрирование и удаленные рабочие места. Определены проблемы, ограничивающие цифровые преобразования, такие как недостаток инфраструктуры и необходимость обучения персонала. Результаты показывают, что цифровизация государственного управления повышает эффективность взаимодействия с гражданами и оптимизирует процессы. Статья будет полезна для разработки стратегий внедрения цифровых технологий в государственные структуры.

3. Нестеров, А. В. О смарт-системах в библиотеках / А. В. Нестеров // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2023. – № 2(18). – С. 83-88. – DOI 10.20913/2618-7515-83-88. – Библиогр.: с. 87 (10 назв.).

Смарт-системы, основанные на технологиях ИИ, активно интегрируются в библиотечную сферу, меняя подходы к обработке и анализу информации. Это влечёт необходимость адаптации библиотечных процессов к новым возможностям и вызовам. На основе анализа современных смарт-систем и их применения в библиотеках авторы оценивают возможности автоматизации анализа текстов, фильтрации данных и выявления поддельных научных публикаций. Методы включают обзор существующих решений, анализ кейсов и оценку их эффективности. Исследование показывает, что смарт-системы способны значительно повысить качество библиотечного обслуживания. Смарт-системы могут использоваться для визуализации данных и выявления скрытых паттернов в больших объёмах информации. Это полезно для библиотекарей, учёных и разработчиков, заинтересованных в улучшении качества библиотечных услуг. Исследование подчёркивает необходимость создания базисных моделей для анализа данных и разработки метаонтологий предметных областей. Результаты могут быть использованы для разработки новых инструментов, способствующих безопасному и эффективному применению смарт-систем в библиотечной сфере.

4. Нещерет, М. Ю. Применение инструментов искусственного интеллекта в библиографическом обслуживании / М. Ю. Нещерет // Румянцевские чтения - 2024: Материалы Международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Москва, 23-25 апреля 2024 года. – Москва: Пашков дом, 2024. – С. 281-286. – Библиогр.: с. 286 (4 назв.). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67974416> (дата обращения: 28.04.2025).

ИИ активно интегрируется в библиографическое обслуживание, автоматизируя трудоемкие процессы и повышая качество работы с информацией. Это влечёт необходимость адаптации библиотечных технологий к новым возможностям. На основе анализа современных инструментов ИИ и их применения в библиографии автор оценивает возможности автоматизации каталогизации, индексирования, поиска и анализа текстов. Методы включают обзор существующих решений и кейсов, а также анализ их эффективности. Исследование показывает, что ИИ способен значительно повысить точность и скорость библиографического обслуживания. Системы интеллектуального анализа текстов, такие как Autindex и Rosette, успешно применяются для извлечения ключевых смыслов и метаданных. Библиографические менеджеры, включая EndNote и Zotero, автоматизируют работу с источниками. Рекомендательные технологии ИИ позволяют персонализировать предложения литературы, а чат-боты улучшают справочное обслуживание. Поисковые системы с ИИ обеспечивают более релевантные результаты за счёт контекстного и персонализированного поиска. Внедрение ИИ в библиографическое обслуживание открывает новые возможности для повышения эффективности библиотечных

процессов. В статье подчёркивается необходимость адаптации существующих решений под российские стандарты и потребности пользователей.

5. Федоров, А. О. Вызовы в развитии искусственного интеллекта / А. О. Федоров // #Неконфа_#КодБудущего: XIV Международная конференция, 15-16 октября 2024 года, Екатеринбург: сборник материалов. – Екатеринбург: СОУНБ им. В.Г. Белинского, 2024. – С. 14-17. – Библиогр.: с. 17 (3 назв.). – URL: <https://publications.hse.ru/chapters/1038432544> (дата обращения: 18.04.2025)

ИИ активно интегрируется в библиотечную сферу, меняя традиционные процессы и требования к профессиональным навыкам. Это влечёт необходимость адаптации библиотекарей к новым технологиям и задачам. На основе анализа современных тенденций и примеров внедрения ИИ в библиотечную деятельность автор оценивает возможности и перспективы использования чат-ботов и других инструментов ИИ. Методы включают обзор научных публикаций, анализ кейсов и прогнозов, а также оценку практических результатов внедрения. Исследование показывает, что ИИ способен автоматизировать до 50% рутинных операций, освобождая время библиотекарей для более сложных задач. Внедрение ИИ в библиотечную сферу открывает новые возможности для персонализации услуг, улучшения взаимодействия с пользователями и оптимизации рабочих процессов. Автор подчёркивает необходимость повышения квалификации библиотекарей в области ИИ для успешной адаптации к новым условиям.

Зарубежные публикации

6. Çakmak, T. The use of artificial intelligence in university libraries in Türkiye: Practices, and perspectives of library directors / T. Çakmak, Ş. Eroğlu // Information Development. – 2024. The use of artificial intelligence in university libraries in Türkiye. – С. 1-14. – DOI 10.1177/02666669241264743.

Чакмак, Т. Использование искусственного интеллекта в университетских библиотеках Турции: Практика и перспективы директоров библиотек / Т. Чакмак, Ш. Ероглу // Information Development. – 2024. The use of artificial intelligence in university libraries in Türkiye. – С. 1-14. – DOI 10.1177/02666669241264743. – Библиогр.: с. 12-15 (34 назв.).

Исследование посвящено анализу использования искусственного интеллекта (ИИ) в университетских библиотеках Турции. В условиях технологических изменений библиотеки адаптируют свои процессы для улучшения обслуживания пользователей. Однако внедрение ИИ связано с вызовами, требующими изучения текущего состояния и перспектив. На основе опроса 43 директоров университетских библиотек анализируются практики и взгляды на использование ИИ в библиотечных процессах. Использован дескриптивный метод с количественным анализом данных. Исследование показало, что электронные ресурсы и библиографические данные являются наиболее перспективными направлениями для внедрения ИИ. Однако бюджетные ограничения, недостаток квалифицированного персонала и техническая инфраструктура становятся значительными барьерами. Результаты анализа указывают на необходимость улучшения условий для внедрения ИИ в университетских библиотеках Турции. Это включает в себя: увеличение бюджета, обучение персонала и развитие технической инфраструктуры. Авторы подчеркивают значимость ИИ для повышения эффективности библиотечных услуг и их адаптации к современным требованиям.

7. Daly, S. J. Shifting attitudes and trust in AI: Influences on organizational AI adoption / S.J. Daly, A. Wiewiora, G. Hearn // Technological Forecasting and Social Change. – 2025. – Vol. 215. – С. 1-11. – DOI 10.1016/j.techfore.2025.124108.

Дейли, С. Дж. Изменение отношения и доверия к ИИ: влияние на принятие ИИ в организациях / С. Дж. Дейли, А. Вивиора, Г. Хирн // Technological Forecasting and Social Change. – 2025. – Vol. 215. – С. 1-11. – DOI 10.1016/j.techfore.2025.124108. – Библиогр.: с. 10-11 (50 назв.).

Исследование посвящено изучению влияния доверия к ИИ на его внедрение в организациях. В работе анализируется динамика изменения отношений к ИИ среди различных групп: разработчиков, менеджеров и пользователей. Понимание этих

процессов помогает организациям эффективнее интегрировать ИИ в свои процессы. На основе качественного анализа данных, полученных в ходе 29 интервью с представителями различных ролей, авторы оценивают, как изменяются отношения к ИИ и доверие к нему. Интервью проводились в два этапа: до и после массового внедрения генеративного ИИ. Исследование выявило три типа отношений к ИИ: положительное, отрицательное и инструментальное. Положительные отношения связаны с открытостью к новым технологиям и восприятием ИИ как полезного инструмента. Отрицательные отношения часто обусловлены страхом потери работы или угрозой конфиденциальности. Инструментальные отношения характеризуются необходимостью доказательств эффективности ИИ перед его принятием. По мере накопления опыта и знаний о ИИ отношения склонны смещаться к положительным. Результаты показывают, что доверие к ИИ напрямую влияет на его внедрение в организациях. Положительные отношения способствуют более быстрому принятию ИИ, тогда как отрицательные или инструментальные требуют дополнительных доказательств и времени. Организации могут использовать эти выводы для разработки стратегий, направленных на повышение доверия к ИИ среди сотрудников, что ускорит его интеграцию в рабочие процессы.

8. LaFlamme, K. A. Scaffolding AI literacy: An instructional model for academic librarianship / K.A. LaFlamme // The Journal of Academic Librarianship. – 2025. – Vol. 51. – № 3. – С. 1-10. – DOI 10.1016/j.acalib.2025.103041.

ЛаФламме, К. А. Скаффолдинг грамотности в области ИИ: Модель обучения для академических библиотекарей / К. А. Лафламме // The Journal of Academic Librarianship. – 2025. – Vol. 51. – № 3. – С. 1-10. – DOI 10.1016/j.acalib.2025.103041. – Библиогр.: с. 10 (17 назв.).

Интеграция ИИ в высшее образование требует развития ИИ-грамотности у студентов. Академические библиотекари, обладающие опытом в информационной грамотности, могут играть ключевую роль в обучении этой компетенции. Статья предлагает поэтапную модель обучения ИИ-грамотности, адаптированную для академических библиотек. На основе принципов информационной грамотности и ИИ-литературы разработана четырёхуровневая модель обучения. Каждый уровень включает 60-минутные воркшопы, направленные на постепенное углубление знаний и навыков: от базовых концепций ИИ до критической оценки и этических аспектов. Методы включают интерактивные лекции, групповые задания и практические упражнения. Модель состоит из четырёх уровней: основополагающие знания, применение ИИ в исследованиях, критическая оценка и этическое использование, а также перспективы ИИ. Студенты учатся определять ИИ-инструменты, анализировать их выходы, выявлять смещения и этические проблемы. В результате они приобретают навыки ответственного использования ИИ в академической и профессиональной среде.

Исследование показало, что поэтапный подход эффективен для развития ИИ-грамотности. Модель адаптируется к различным дисциплинам и уровням образования, способствуя цифровой компетентности и этическому мышлению. Библиотекари могут использовать эту модель для подготовки студентов к работе с ИИ-технологиями, что соответствует целям высшего образования и потребностям рынка труда.

9. Lund, B. D. CHATGPT in medical libraries, possibilities and future directions: An integrative review / B.D. Lund, D. Khan, M. Yuvaraj // Health Information & Libraries Journal. – 2024. – Vol. 41. – № 1. – С. 4-15. – DOI 10.1111/hir.12518.

Лунд, Б. Д. CHATGPT в медицинских библиотеках, возможности и будущие направления: Интегративный обзор / Б. Д. Лунд, Д. Хан, М. Юварадж // Health Information & Libraries Journal. – 2024. – Vol. 41. – № 1. – С. 4-15. – DOI 10.1111/hir.12518. – Библиогр.: с. 14-15 (40 назв.).

Интеграция ChatGPT в медицинские библиотеки открывает новые возможности для улучшения доступа к информации и повышения эффективности работы. Однако исследования в этой области остаются ограниченными. Данное исследование направлено на синтез существующих знаний о применении ChatGPT в медицинских библиотеках и выявление ключевых направлений для дальнейших исследований. На основе интегративного метода Коопера проведено систематическое изучение литературы. Поиск включал базы данных EBSCOhost, Dimensions.ai, Science Direct и другие. Из 166 статей отобраны 29 на основе критериев качества и релевантности. ChatGPT может использоваться в медицинских библиотеках для ответов на справочные запросы, помощи в навигации по ресурсам и поддержки исследовательской деятельности. Однако выявлены ограничения, связанные с точностью ответов и возможностью предоставления устаревшей информации. Исследование также подчеркивает необходимость этических рассматриваний и обучения пользователей. Авторы пришли к выводам, что ChatGPT может значительно улучшить работу медицинских библиотек, но требует тщательной оценки и интеграции с человеческим фактором.

10. Okunlaya, R. O. Artificial intelligence (AI) library services innovative conceptual framework for the digital transformation of university education / R.O. Okunlaya, N. Syed Abdullah, R.A. Alias // Library Hi Tech. – 2022. – Vol. 40. – № 6. – С. 1869-1892. – DOI 10.1108/LHT-07-2021-0242.

Окунлайя, Р. О. Искусственный интеллект (ИИ) библиотечных услуг инновационные концептуальные рамки для цифровой трансформации университетского образования / Р. О. Окунлайя, Н. Сайед Абдулла, Р. А. Алиас // Library Hi Tech. – 2022. – Vol. 40. – № 6. – С. 1869-1892. – DOI 10.1108/LHT-07-2021-0242. – Библиогр.: с. 1887-1892 (85 назв.).

Исследование направлено на разработку концептуальной модели AI-LSICF (Artificial intelligence library services innovative conceptual framework) для интеграции ИИ в библиотечные услуги университетов. Это связано с низким уровнем внедрения ИИ в стратегические планы библиотек, несмотря на потенциал технологии для цифровой трансформации. Используя качественный контент-анализ, авторы изучили литературу о внедрении ИИ для инноваций в библиотечных услугах. На основе систематического анализа разработана модель AI-LSICF, интегрирующая приложения ИИ в элементы цифровой трансформации. Модель AI-LSICF включает использование технологий ИИ для улучшения библиотечных процессов, изменения создания ценности, структурных изменений и финансовых аспектов. ИИ может автоматизировать задачи, улучшить взаимодействие с пользователями и оптимизировать библиотечные операции.

Именной указатель

1. Ероглу Ш. — Университет Хаджеттепе, Анкара, Турция
2. Абдулла Н. Сайед — Университет Технологий Малайзии, Джохор, Малайзия
3. Абдуллаева А.А. — Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
4. Алиас Р. А. — Университет Технологий Малайзии, Джохор, Малайзия
5. Барышев Р. А. — Российская библиотечная ассоциация, Москва, Российская Федерация
6. Вивиора А. — Квинслендский технологический университет, Брисбен, Австралия
7. Дейли С. Дж. — Квинслендский технологический университет, Брисбен, Австралия
8. Касянчук Е. Н. — Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация
9. Лафламме К. А. — Мерримак Колледж, Северный Андовер, Соединенные Штаты Америки
10. Лунд Б. Д. — Университет Северного Техаса, Дентон, Техас, Соединенные Штаты Америки
11. Мирошниченко М.А. — Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
12. Нестеров А. В. — Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
13. Нещерент М. Ю. — Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация
14. Оконлайя Р. О. — Университет Технологий Малайзии, Джохор, Малайзия
15. Рзянкин И. С. — Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация
16. Сивинцева К.К. — Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация

17. Федоров А. О. — Высшая школа экономики, Москва, Российская Федерация
18. Хан Д. — Алигархский мусульманский университет, Алигарх, Индия
19. Хирн Г. — Квинслендский технологический университет, Брисбен, Австралия
20. Чакмак Т. — Университет Хаджеттепе, Анкара, Турция
21. Юварадж М. — Центральный университет Южного Бихара, Гая, Индия