

**Аннотированный указатель литературы
на тему «Искусственный интеллект в
библиотечной деятельности»**

Выпуск 7

Москва, 2025

Предисловие

Настоящий выпуск призван помочь читателям лучше понять текущие тенденции и перспективы внедрения ИИ в библиотечную деятельность, а также сформировать критический взгляд на возможности и ограничения современных технологий.

В седьмом выпуске аннотированного указателя «Искусственный интеллект в библиотечной деятельности» представлены публикации отечественных и зарубежных авторов, освещающих различные аспекты применения ИИ в библиотеках.

В статьях Сакович Д. А. и Морозовой С. А. рассматриваются возможности ИИ для оптимизации таких задач, как каталогизация документов, создание библиографических записей и аннотаций, а также автоматизация поиска информации и подготовка материалов для мероприятий. В публикации Федорова А.О. особое внимание уделяется роли библиографических менеджеров и рекомендательных систем в улучшении доступа к научной литературе.

Рядом авторов изучаются перспективы и ограничения применения языковых моделей, таких как ChatGPT, в научной коммуникации (Тихонова Е. В.), написании научных статей (Зашихина И. М.) и поддержке исследовательской деятельности (Burger B.). Авторы подчеркивают необходимость критического подхода к использованию ИИ, особенно в контексте генерации несуществующих библиографических ссылок (Orduña-Malea E., Walters W. H.).

Несколько исследований анализируют влияние ИИ на роль библиотекарей и профессиональные компетенции (Сох А.), а также предлагают решения для сохранения баланса между автоматизацией и социальной значимостью библиотек (Сакович Д. А.). Особое внимание уделяется разработке чат-ботов для улучшения пользовательского опыта (Lappalainen Y.).

Этот выпуск указателя будет полезен для библиотекарей, студентов, преподавателей, исследователей и разработчиков ИИ, стремящихся понять текущие возможности и ограничения ИИ в библиотечной деятельности и разработать стратегии внедрения новых технологий в библиотечную практику.

Составитель — Федоров А.О.

Отечественные публикации

1. Зашихина, И.М. Подготовка научной статьи: справится ли ChatGPT? // И. М. Зашихина // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. – № 8-9. – С. 24-47. – DOI: 10.31992/08693617-2023-32-8-9-24-47. – Библиогр.: с. 40-43 (60 назв.).

Исследование посвящено анализу возможностей использования языковой модели ChatGPT для написания научных статей. На основе формата IMRAD были сформулированы запросы к ChatGPT для написания введения к научной статье. Анализовались ответы модели на вопросы, касающиеся фоновых знаний, актуальности проблемы, современного состояния изученности тематики и научной лакуны. Результаты показали, что ChatGPT способен генерировать общие сведения по теме, но не может учесть современные геополитические изменения. Модель предоставила неполные и иногда некорректные данные о российских исследователях и их работах. Ответы содержали ошибки, связанные с переводом и неverified ссылками. ChatGPT не смог сформулировать научную лакуну и пробелы в исследованиях. Авторы пришли к выводам, что ChatGPT не соответствует требованиям научной публикации в современном контексте. Модель не может анализировать актуальные социальные, политические и экономические изменения, что ограничивает её применимость для научных исследований. Однако ChatGPT может быть полезен для систематизации известных данных и создания контекста исследования. Результаты подчеркивают необходимость критического подхода к использованию искусственного интеллекта в академической среде.

2. Морозова, С. А. «Мы оба с ним как будто из металла, но только он — действительно металл», или Как перестать беспокоиться и начать использовать генеративные модели ИИ / С.А. Морозова // Университетская книга. 2024. – № 1. – С. 42-49. URL: <https://www.unkniga.ru/ai/16213-mi-oba-s-nim-kak-budto-iz-metalla-no-tolko-on-deystvitelno-metall-ili-kak-perestat-bespokoitsya-i-nachat-ispolzovat-generativnye-modeli-ii.html>.

Публикация посвящена анализу влияния генеративных моделей ИИ на деятельность университетских библиотек. Рассматриваются возможности использования этих технологий для автоматизации процессов, обучения пользователей и повышения эффективности работы библиотек. На основе анализа примеров использования генеративных моделей ИИ, таких как ChatGPT, автор оценивает их применимость в университетских библиотеках. Методы включают анализ текстов, сгенерированных моделями, и оценку их качества и полезности для библиотечных задач. Результаты показали, что генеративные модели ИИ могут значительно упростить процессы поиска информации, создания библиографических списков и подготовки материалов для мероприятий. Были продемонстрированы примеры использования моделей для создания текстов, изображений и презентаций. Результаты указывают на потенциал

генеративных моделей ИИ в повышении эффективности работы университетских библиотек. Однако для их успешного применения необходимо обучение пользователей и разработка методик проверки сгенерированных данных. Исследование полезно для библиотекарей, студентов и разработчиков ИИ, так как показывает возможности и ограничения текущих технологий.

3. Сакович, Д. А. Возможности искусственного интеллекта в каталогизации документов / Д. А. Сакович // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий: Доклады VI Международной научной конференции, Минск, 05–06 декабря 2024 года. – Минск: Информационно-вычислительный центр Минфина Республики Беларусь, 2024. – С. 84-91. – DOI 10.5281/zenodo.14162068. – Библиогр.: с. 12 (11 назв.).

Исследование посвящено применению искусственного интеллекта (ИИ) для автоматизации процессов каталогизации документов в библиотеках. Растущие объемы данных требуют новых подходов к обработке информации, что делает ИИ незаменимым инструментом для оптимизации библиотечных процессов. Проанализированы возможности ИИ на каждом этапе каталогизации: сбор данных, создание библиографических записей, составление аннотаций, определение тематики и индексирование. Использовались алгоритмы машинного обучения и обработки естественного языка. Автор пришел к выводу, что ИИ способен автоматизировать извлечение метаданных, формирование библиографических записей и аннотаций, а также присвоение ключевых слов и индексов. Это значительно ускоряет процесс каталогизации и повышает точность обработки данных. Системы ИИ могут анализировать тексты, предлагать исправления и генерировать релевантные аннотации. Внедрение ИИ в библиотечную практику открывает новые возможности для повышения эффективности работы с документами. Это особенно актуально для библиотек, стремящихся оптимизировать свои процессы и адаптироваться к современным требованиям. Однако необходимо учитывать этические аспекты и сохранять баланс между автоматизацией и социальной значимостью библиотек. Результаты исследования могут быть полезны для разработки новых методов и инструментов в области библиотечного дела.

4. Тихонова, Е. В. ChatGPT в контексте научной коммуникации / Е. В. Тихонова // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2023. – № 3. – С. 8-12. – DOI 10.36107/spfp.2023.518. – Библиогр.: с. 12 (11 назв.).

Исследование посвящено анализу использования ChatGPT в научной коммуникации. Распространение нейронных сетей для создания научных текстов вызывает вопросы о соблюдении этических норм и оригинальности контента. Изучены редакционные политики научных журналов и мнения издателей о допустимости использования ChatGPT. Особое внимание уделено разделам статей, где применение ИИ считается

приемлемым. Результаты показали, что большинство журналов допускают использование ChatGPT в разделах обзора литературы и введения, но не в секциях с результатами и выводами. Springer Nature и другие издательства требуют декларирования использования ИИ и запрещают присваивать ему статус автора. Исследование также выявило необходимость четкого регулирования применения нейронных сетей в научной практике. Автор подчеркивает необходимость международного консенсуса по вопросам использования нейронных сетей в научной коммуникации. Редакционные политики должны быть детально проработаны, чтобы авторы могли осознанно использовать ChatGPT, соблюдая этические нормы. Это позволит избежать имитации научного содержания и сохранить доверие к научным публикациям.

5. Федоров, А. О. Библиотека будущего: как искусственный интеллект трансформирует доступ к знаниям / А. О. Федоров // IT-News. – 2024. – № 6. – С. 18. URL: <https://itnews21.ru/index.php/blog/81-read/1076-it-news-6-2024>.

Публикация посвящена влиянию искусственного интеллекта (ИИ) на библиотечную деятельность и доступ к знаниям. Растущие объемы цифровых данных требуют новых методов обработки информации, что делает ИИ незаменимым инструментом для библиотекарей и ученых. Проанализированы современные сервисы и инструменты, использующие ИИ для обработки и анализа научной литературы. Особое внимание уделено библиографическим менеджерам (EndNote, Mendeley, Zotero) и рекомендательным системам (Semantic Scholar, Research Rabbit, SciSpace). Анализ показал, что ИИ значительно упрощает рутинные библиографические процессы, такие как оформление ссылок и поиск литературы. Рекомендательные алгоритмы ИИ предлагают релевантные статьи, анализируют цитирование и визуализируют результаты поиска. Сервисы на основе ИИ (Google Академия, Research Gate) позволяют эффективно распространять информацию и анализировать научные тексты. Внедрение ИИ в библиотечную практику повышает эффективность работы с научной литературой. Однако необходимо учитывать этические аспекты использования ИИ, чтобы избежать искажения научных данных. Результаты исследования могут быть полезны для разработки новых методов и инструментов в области библиотечного дела и научной коммуникации.

Зарубежные публикации

6. Burger, B. On the use of AI-based tools like ChatGPT to support management research / Bastian Burger, Dominik K. Kanbach, Sascha Kraus, Matthias Breuer // European Journal of Innovation Management. – 2023. – Vol. 26. – № 7. – С. 233-241. – DOI: 10.1108/EJIM-02-2023-0156.

Бургер, Б. Об использовании инструментов на основе искусственного интеллекта, таких как ChatGPT, для поддержки исследований в области менеджмента / Бастиан Бургер, Доминик К. Канбах, Саша Краус, Маттиас Брейер // European Journal of Innovation Management. – 2023. – Vol. 26. – № 7. – С. 233-241. – DOI: 10.1108/EJIM-02-2023-0156. – Библиогр.: с. 233-241 (23 назв.).

Исследование посвящено анализу использования генеративного ИИ для автоматизации процесса проведения обзоров литературы. Рассматриваются инструменты, техники и этические аспекты применения ИИ в научных исследованиях. Для фильтрации публикаций использована база данных Scopus с ключевыми словами, связанными с ИИ и обзорами литературы. В анализе сочетались автоматизированные методы и ручная тематическая обработка. Авторы выявили широкий спектр инструментов генеративного ИИ, способные автоматизировать поиск, отбор и обобщение публикаций. Были обнаружены этические проблемы, связанные с предвзятостью алгоритмов. Результаты указывают на потенциал генеративного ИИ в ускорении и упрощении обзоров литературы, но подчеркивают необходимость сохранения человеческого контроля для минимизации ошибок и этических рисков. Исследование показало, что инструменты генеративного ИИ еще не достигли зрелости, но их роль в научных исследованиях будет расти. Это открывает перспективы для дальнейших исследований в области этики и применения ИИ в науке.

7. Cox, A. How artificial intelligence might change academic library work: Applying the competencies literature and the theory of the professions / A. Cox // Journal of the Association for Information Science and Technology. – 2023. – Vol. 74. – № 3. – P. 367-380. – DOI: 10.1108/EJIM-02-2023-0156.

Кокс, А. Как искусственный интеллект может изменить работу академической библиотеки: Применение литературы о компетенциях и теории профессий / А. Кокс // Journal of the Association for Information Science and Technology. – 2023. – Vol. 74. – № 3. – P. 367-380. – DOI: 10.1108/EJIM-02-2023-0156. – Библиогр.: с. 378-380 (47 назв.).

Исследование посвящено влиянию искусственного интеллекта (ИИ) на работу академических библиотек. Автор анализирует вероятность внедрения различных подходов к ИИ в библиотечную практику, используя теорию профессий и литературу о

компетенциях. Проблема заключается в неопределенности будущего профессиональной деятельности библиотекарей в условиях технологических изменений. На основе анализа литературы и теоретических моделей оцениваются возможные подходы к интеграции ИИ в академические библиотеки. Автор выделяет 11 потенциальных подходов к использованию ИИ в библиотеках, оценивая их вероятность, ресурсные затраты и риски. Наиболее вероятные подходы включают проектную работу, лицензирование проприетарных продуктов и предоставление коллекций как данных для ИИ. Менее вероятные подходы связаны с разработкой собственных ИИ-технологий или активным сопротивлением ИИ. Исследование показывает, что академические библиотеки могут адаптироваться к ИИ, сохраняя профессиональные ценности и интегрируя новые технологии. Это может укрепить позиции библиотекарей в условиях изменяющегося информационного ландшафта. Результаты полезны для разработки стратегий внедрения ИИ в библиотечную практику, а также для обучения и планирования кадровых ресурсов.

8. Lappalainen, Y. Aisha: A Custom AI Library Chatbot Using the ChatGPT API / Y. Lappalainen, N. Narayanan // Journal of Web Librarianship. – 2023. – Vol. 17. – № 3. – С. 37-58. – DOI: 10.1080/19322909.2023.2221477.

Лаппалайнен, Й. Айша: Чатбот с пользовательской библиотекой искусственного интеллекта, использующий API ChatGPT / Ю. Лаппалайнен, Н. Нараянан // Journal of Web Librarianship. – 2023. – Vol. 17. – № 3. – С. 37-58. – DOI: 10.1080/19322909.2023.2221477. – Библиогр.: с. 54-57 (46 назв.).

Исследование посвящено разработке чат-бота Aisha для библиотеки Университета Зайеда (ОАЭ) с использованием Python и API ChatGPT. Целью является обеспечение круглосуточной поддержки пользователей за пределами рабочих часов библиотеки. Для создания чат-бота использовались данные с сайта библиотеки и руководств, а также инструменты для генерации эмбедингов и векторной базы данных. Авторы пришли к выводу, что чат-бот Aisha способен предоставлять точные и контекстуально релевантные ответы на вопросы пользователей. Чат-бот поддерживает многоязычность, сохраняет историю диалогов и генерирует ответы на основе заранее подготовленных данных. Однако выявлены ограничения, связанные с токенами, необходимостью обновления данных и возможностью галлюцинации – генерации несуществующих ссылок. Разработка чат-бота Aisha демонстрирует потенциал AI-технологий для улучшения библиотечных услуг. Чат-бот может освободить время библиотекарей для более сложных задач, предоставляя пользователям круглосуточную поддержку. Внедрение таких решений может повысить удовлетворенность пользователей и эффективность работы библиотек.

9. Orduña-Malea, E. ChatGPT and the potential growing of ghost bibliographic references / E. Orduña-Malea, Á. Cabezas-Clavijo // Scientometrics. – 2023. – Vol. 128. – № 9. – С. 5351-5355. – DOI: 10.1007/s11192-023-04804-4.

Ордунья-Малеа, Э. ChatGPT и потенциальный рост призрачных библиографических ссылок / Э. Ордунья-Малеа, Á. Cabezas-Clavijo // Scientometrics. – 2023. – Vol. 128. – № 9. – С. 5351-5355. – DOI: 10.1007/s11192-023-04804-4. – Библиогр.: с. 5354-5355 (8 назв.).

Исследование посвящено проблеме появления несуществующих библиографических ссылок в научных публикациях, вызванной использованием языковых моделей, таких как ChatGPT. Эти модели генерируют правдоподобные, но вымышленные ссылки, что может дискредитировать научные работы. На основе анализа примеров и экспериментов с ChatGPT оценивают, как языковые модели создают фальшивые ссылки и как они попадают в научные статьи. Авторы продемонстрировали процесс генерации таких ссылок и их распространение через препринт-платформы. Исследование показало, что ChatGPT генерирует правдоподобные, но несуществующие ссылки, которые могут быть использованы в научных работах. Эти ссылки уже обнаружены в препринтах и индексируются в базах данных, таких как Google Scholar. Примеры включают вымышленные статьи, которые кажутся реальными из-за использования имен известных авторов и журналов. Результаты указывают на необходимость усиления контроля со стороны журналов и издателей для предотвращения распространения фальшивых ссылок. Это особенно актуально для платформ с низким уровнем рецензирования. Исследование подчеркивает риск для научного сообщества и предлагает разработку специальных рекомендаций для проверки подлинности ссылок.

10. Walters, W. H. Fabrication and errors in the bibliographic citations generated by ChatGPT / W.H. Walters, E.I. Wilder // Scientific Reports. – 2023. – Vol. 13. – № 1. – С. 14045. – DOI: 10.1038/s41598-023-41032-5.

Уолтерс, У. Х. Фабрикация и ошибки в библиографических ссылках, генерируемых ChatGPT / У. Х. Уолтерс, Э. И. Уайлдер // Scientific Reports. – 2023. – Vol. 13. – № 1. – С. 1-8. – DOI: 10.1038/s41598-023-41032-5. – Библиогр.: с. 6-7 (45 назв.).

Исследование посвящено анализу ошибок и вымышленных библиографических ссылок, генерируемых ChatGPT. Эта работа помогает понять масштабы проблемы и её влияние на научную достоверность. Использовались базы данных и веб-сайты для проверки подлинности ссылок и выявления ошибок. Исследование показало, что 55% ссылок, сгенерированных GPT-3.5, и 18% ссылок, сгенерированных GPT-4, являются вымышленными. Ошибки включают неверные имена авторов, названия статей, даты и

номера страниц. Результаты указывают на значительное улучшение точности в GPT-4 по сравнению с GPT-3.5, однако проблема вымышленных ссылок сохраняется. Это подчеркивает необходимость проверки ссылок, сгенерированных ИИ, для поддержания научной достоверности. Исследование полезно для ученых, студентов и разработчиков ИИ, так как показывает ограничения текущих технологий и направления для улучшений.

Именной указатель

1. Бастиан Бургер — Высшая школа менеджмента, Лейпциг, Германия
2. Винченцо Корвелло — Мессинский университет, Мессина, Италия
3. Доминик К. Канбах — Высшая школа менеджмента, Лейпциг, Германия; Школа бизнеса Воксен, Хайдарабад, Индия
4. Зашихина И.М. — Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, г. Архангельск, Российская Федерация
5. Кабесас-Клавихо А. — Международный университет Ла-Риохи, Логроньо, Испания
6. Кокс Эндрю — Школа информации, Университет Шеффилда, Великобритания; Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA)
7. Лаппалайнен Ю. — Университет Заида, Дубай, Объединенные Арабские Эмираты
8. Маттиас Брейер — Университет Виттен/Гердеке, Виттен, Германия
9. Морозова С. А. — Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация
10. Нараянан Н. — Университет Заида, Дубай, Объединенные Арабские Эмираты
11. Ордуња-Малеа Э. — Политехнический университет Валенсии, Валенсия, Испания
12. Сакович Д. А. — Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь
13. Саша Краус — Свободный университет Бозен-Больцано, Больцано, Италия; Университет Йоханнесбурга, Окленд-Парк, Южная Африка)
14. Тихонова Е. В. — Московский государственный институт международных отношений, Москва, Российская Федерация
15. Уайлдер Э. И. — Городской университет Нью-Йорка, Бронкс, Нью-Йорк, США
16. Уолтерс У. Х. — Манхэттенский колледж, Ривердейл, Нью-Йорк, США
17. Федоров А. О. — Высшая школа экономики, Москва, Российская Федерация