

**Аннотированный указатель литературы  
на тему «Искусственный интеллект в  
библиотечной деятельности»**

**Выпуск 5**

Москва, 2025

## Предисловие

В пятом издании аннотированного указателя «Искусственный интеллект в библиотечной деятельности» представлены современные исследования, посвящённые влиянию искусственного интеллекта (ИИ) на библиотечную деятельность. Публикации охватывают ключевые аспекты внедрения ИИ в библиотечные услуги, использование генеративных моделей, правовые и этические вопросы, а также роль библиотек в цифровую эпоху.

Исследования подчёркивают значительный потенциал цифровых персонализированных сервисов и генеративных моделей ИИ в улучшении качества и эффективности библиотечных услуг. Эти технологии помогают библиотекам эффективно управлять информационными потоками, удовлетворять потребности пользователей и автоматизировать рутинные процессы. Однако, несмотря на очевидные преимущества, существуют и ограничения, такие как предвзятость данных, конфиденциальность и необходимость интеграции ИИ с человеческим опытом.

Правовые и этические аспекты использования ИИ в библиотеках также находятся в центре внимания. Исследования выявляют необходимость разработки чётких нормативных и этических стандартов для обеспечения справедливости и доверия пользователей. Библиотеки должны активно участвовать в формировании политик ИИ и обучать персонал основам работы с новыми технологиями.

В условиях цифровой трансформации библиотеки сталкиваются с вызовами, связанными с адаптацией к новым технологиям и изменением своей роли в информационной инфраструктуре. Публикации в указателе подчеркивают важность перехода к аналитической обработке информации и внедрению сложных аналитических функций для повышения квалификации сотрудников и удовлетворения современных информационных потребностей пользователей.

Материалы указателя «Искусственный интеллект в библиотечной деятельности» будут полезны библиотечным работникам, стремящимся улучшить свои навыки и оставаться в курсе современных технологий и тенденций в библиотечном деле. Они предоставляют ценные рекомендации для разработки стратегий, обеспечивающих инклюзивность и доверие пользователей в условиях внедрения ИИ.

Составитель — Федоров А.О.

## Отечественные публикации

**1. Каптерев, А. И. Возможности использования цифровых персонализированных сервисов в библиотеках / А.И. Каптерев // Библиотековедение. – 2025. – Т. 74. – № 1. – С. 25-36. – DOI 10.25281/0869-608X-2025-74-1-25-36. – Библиогр.: с. 34 (17 назв.).**

Исследование посвящено анализу цифровых персонализированных сервисов в библиотеках. Оно охватывает сервисы избирательного распространения информации (ИРИ) и системы интеллектуального анализа текстов, которые помогают библиотекам эффективно управлять информационными потоками и удовлетворять потребности пользователей. Проведен сравнительный анализ различных ИРИ-сервисов и систем интеллектуального анализа текстов. Использовались методы контент-анализа, типологического и сравнительного анализа для оценки эффективности этих сервисов в библиотечно-информационной деятельности. Исследование показало, что современные цифровые сервисы ИРИ обладают более широкими возможностями по сравнению с традиционными системами. Они требуют меньших усилий и предоставляют аналитические данные для принятия решений. Среди рассмотренных систем интеллектуального анализа текстов выделяются MonkeyLearn, Thematic, Lexalytics и другие, каждая из которых предлагает различные уровни сложности и функциональности. Результаты исследования подчеркивают необходимость внедрения цифровых персонализированных сервисов в библиотеки для повышения эффективности их работы. Это позволит библиотекарям сосредоточиться на более творческих и аналитических задачах, улучшая качество обслуживания пользователей.

**2. Морозова, С. А. GPT-модели искусственного интеллекта, университетский библиотекарь и автор: создаём публикацию вместе / С. А. Морозова // Университетская книга. – 2025. – № 1. – С. 62-68. – URL: <https://www.unknown.ru/bibdelo/gpt-modeli-iskusstvennogo-intellekta-universitetskii-bibliotekar-i-avtor-sozdaem-publikatsiiu-vmeste.html> (дата обращения: 11.03.2025).**

Статья посвящена взаимодействию генеративных моделей искусственного интеллекта (ИИ) с работой университетских библиотекарей. Автор анализирует опыт использования различных GPT-моделей для подготовки научных публикаций. Оценивается их способность к подбору литературы, формированию библиографических списков и оформлению метаданных. Сравниваются результаты работы моделей ChatGPT, Gemini, Perplexity и GigaChat. Анализ показал, что зарубежные модели, такие как ChatGPT, более эффективны в подборе англоязычной литературы. ChatGPT демонстрирует наивысшую точность в форматировании библиографических списков по различным стандартам. Генеративные модели способны значительно сократить время на рутинные операции, связанные с оформлением публикаций. Результаты указывают на потенциал GPT-моделей в

автоматизации процессов, связанных с подготовкой научных статей. Внедрение таких технологий может повысить эффективность работы университетских библиотек, улучшить качество предоставляемых услуг и открывает новые возможности для развития библиотечного дела и поддержки научных исследований.

**3. Селиванова, И. В. Классификация научных исследований целей устойчивого развития ООН: проблемы, подходы и перспективы использования генеративного искусственного интеллекта / И.В. Селиванова, П.Ю. Блинов, А.В. Малышева, Д.В. Косяков // Научные и технические библиотеки. – 2025. – № 1. – С. 56-78. – DOI 10.33186/1027-3689-2025-1-56-78. – Библиогр.: с. 72-74 (40 назв.).**

Классификация научных исследований по целям устойчивого развития ООН требует улучшения для повышения точности и навигации в научной литературе. Исследование анализирует существующие методы классификации и предлагает использование генеративного искусственного интеллекта для улучшения процесса. Используется анализ библиографических запросов, методов машинного обучения и кластеризации для оценки эффективности текущих подходов. Авторами анализируется применимость больших языковых моделей для улучшения классификации научных текстов. Исследование выявило различия в результатах классификации между различными системами, такими как Scopus, Web of Science и Dimensions. Одной из ключевых проблем является недостаточная точность и полнота классификации. Применение генеративного ИИ показало потенциал для более точной и детализированной классификации, включая возможность предоставления обоснований для результатов. Результаты указывают на необходимость совершенствования методов классификации научных публикаций. Генеративный ИИ может значительно улучшить процесс, обеспечивая более высокую точность и возможность автоматизации. Это особенно полезно для научных библиотек и баз данных, стремящихся к улучшению навигации и анализа научных данных. Исследование показало, что использование больших языковых моделей позволяет достичь результатов, близких к экспертной оценке, что открывает новые возможности для развития этой области.

**4. Степанов, В. К. Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности / В.К. Степанов // Научные и технические библиотеки. – 2023. – № 1. – С. 104-119. – DOI 10.33186/1027-3689-2023-1-104-119. – Библиогр.: с. 118-119 (4 назв.).**

Цифровая трансформация документальных массивов изменила природу информационной инфраструктуры, что привело к снижению роли библиотек как посредников между авторами и читателями. Данное исследование анализирует факторы, влияющие на уменьшение значимости библиотек в информационной деятельности, и предлагает пути их адаптации в условиях цифровой эпохи. На основе анализа статистических данных и тенденций в издательской сфере автор оценивает

влияние цифровых технологий на традиционные библиотечные процессы. Цифровые технологии позволяют автоматизировать процессы хранения, распространения и обработки информации, что делает традиционные библиотечные методы менее востребованными. Прогнозы указывают на дальнейшее снижение тиражей печатных изданий и рост цифровых информационных потоков. Результаты показывают на необходимость перехода библиотек к аналитической обработке информации. Внедрение сложных аналитических функций, таких как поиск и верификация фактов, сбор и обработка научных данных, позволит библиотекам интегрироваться в цифровую инфраструктуру. Это особенно актуально для научных и вузовских библиотек, которые могут стать аналитическими центрами, обеспечивая более высокую квалификацию сотрудников и удовлетворение современных информационных потребностей пользователей.

**5. Шрайберг, Я. Л. Вопросы авторского права в отношении произведений, созданных при помощи генеративного искусственного интеллекта / Я.Л. Шрайберг, К.Ю. Волкова // Научные и технические библиотеки. – 2025. – № 2. – С. 115-130. – DOI 10.33186/1027-3689-2025-2-115-130. — Библиогр.: с. 127-128 (13 назв.).**

Статья исследует правовые вопросы, связанные с произведениями, созданными с использованием генеративного искусственного интеллекта (ИИ). Она рассматривает проблемы авторства и правового статуса таких произведений, а также использование охраняемых авторским правом материалов для обучения ИИ. Авторы проанализировали новейшие законодательные инициативы, судебные разбирательства и рекомендации, касающиеся генеративного ИИ. Исследование основано на анализе документов и правовых норм различных стран. Результаты исследования показывают, что правовой статус произведений, созданных ИИ, остаётся неопределённым. Законодательные инициативы направлены на защиту прав человека и предотвращение негативных последствий использования ИИ. Рекомендации по регистрации авторских прав на такие произведения включают оценку творческого вклада человека. Эти выводы могут быть полезны для разработки подходов к регулированию ИИ в различных сферах, включая библиотечное дело.

## **Зарубежные публикации**

**6. Asemi, A. Intelligent libraries: a review on expert systems, artificial intelligence, and robot / A. Asemi, A. Ko, M. Nowkarizi // Library Hi Tech. – 2021. – Т. 39. – № 2. – С. 412-434. – DOI 10.1108/LHT-02-2020-0038.**

**Асеми, А. Интеллектуальные библиотеки: обзор экспертных систем, искусственного интеллекта и роботов / А. Асеми, А. Ко, М. Новкаризи // Library Hi Tech. – 2021. – Т. 39. – № 2. – С. 412-434. – DOI 10.1108/LHT-02-2020-0038. – Библиогр.: с. 428-434 (109 назв.).**

Исследование посвящено анализу применения интеллектуальных систем, включая экспертные системы (ЭС), искусственный интеллект (ИИ) и роботов в библиотеках. Авторы анализируют, как эти технологии могут быть использованы для улучшения библиотечных услуг и управления информацией. Проведен контент-анализ литературы из баз данных Web of Science и Emerald за период 2007-2017 годов. Исследовались статьи, связанные с применением ЭС, ИИ и роботов в библиотеках, классифицированные по технологиям, ресурсам, пользователям и услугам. Результаты показали, что ЭС и ИИ могут значительно улучшить библиотечные услуги, имитируя поведение экспертов-библиотекарей. Роботы в библиотеках чаще всего используются для обнаружения и размещения книг на полках. Основные направления исследований включают улучшение технологий захвата, локализации и взаимодействия человека с роботом. авторы подчеркивают потенциал интеллектуальных систем в библиотеках для повышения эффективности и качества услуг. Предлагается дальнейшее изучение взаимодействия пользователей с этими системами и интеграцию ИИ в библиотечные процессы. Результаты могут быть полезны для разработки новых библиотечных технологий и улучшения пользовательского опыта.

**7. Harisanty, D. Is adopting artificial intelligence in libraries urgency or a buzzword? A systematic literature review / D. Harisanty, A. Nove, P. Tesa, F. Aji, A. Nurul // Journal of Information Science. – 2023 – С. 1-12. – DOI 10.1177/01655515221141034.**

**Харисанти, Д. Внедрение искусственного интеллекта в библиотеках – актуальность или шумиха? Систематический обзор литературы / Д. Харисанти, А. Нове, П. Теса, Ф. Аджи, А. Нурул // Journal of Information Science. – 2023. – С. 1-12. – DOI 10.1177/01655515221141034. – Библиогр.: с. 11-12 (46 назв.).**

Исследование направлено на изучение внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеках. В статье рассматривается, как ИИ может быть использован для улучшения библиотечных услуг, а также анализируются текущие уровни его внедрения и потенциальные возможности. Анализ основан на систематическом обзоре

литературы за период 2011-2020 годов с использованием PRISMA. Данные собраны из базы SCOPUS и Google Scholar. Целью было оценить технологии ИИ, применяемые в библиотеках, и их влияние на библиотечные услуги. Исследование показало, что ИИ может быть эффективно использован в библиотеках для классификации, каталогизации, управления и информационных услуг. Однако уровень внедрения ИИ остается низким, и многие библиотеки сталкиваются с проблемами, связанными с недостатком ресурсов и квалификации персонала. Результаты указывают на необходимость дальнейшего исследования и внедрения ИИ в библиотеках. Это подчеркивает важность подготовки персонала и обеспечения необходимых ресурсов для успешного внедрения ИИ.

**8. Lo, L. S. AI policies across the globe: Implications and recommendations for libraries / L.S. Lo // IFLA Journal. – 2023. – Т. 49. – № 4. – С. 645-649. – DOI 10.1177/03400352231196172.**

**Ло, Л. С. Политика в области искусственного интеллекта в разных странах мира: Последствия и рекомендации для библиотек / Л. С. Ло // IFLA Journal. – 2023. – Т. 49. – № 4. – С. 645-649. – DOI 10.1177/03400352231196172. – Библиогр.: с. 649 (13 назв.).**

В статье рассматриваются этические и конфиденциальные аспекты, связанные с внедрением искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеки. Авторы проводят обзор литературы и анализ существующих практик; и приходят к выводу, что ИИ может улучшить библиотечные услуги, но несет риски в плане предвзятости и нарушения конфиденциальности. Результаты исследования показывают возможности интеграции ИИ в библиотечные системы для улучшения качества обслуживания пользователей. ИИ может сделать библиотеки более доступными и эффективными, что особенно полезно в условиях цифровой трансформации.

**9. Yamson, G. C. Immediacy as a better service: Analysis of limitations of the use of ChatGPT in library services / G.C. Yamson // Information Development. – 2023. – С. 1-10. – DOI 10.1177/02666669231206762.**

**Ямсон, Г. К. Непосредственность как лучший сервис: Анализ ограничений использования ChatGPT в библиотечном обслуживании / Г.К. Ямсон // Information Development. – 2023. – С. 1-10. – DOI 10.1177/02666669231206762. – Библиогр.: с. 8-12 (55 назв.).**

Исследование оценивает применение ChatGPT в библиотечных услугах, выявляя его ограничения в обеспечении мгновенного ответа на запросы пользователей. В статье рассматриваются проблемы, связанные с использованием ИИ для удовлетворения потребностей библиотечных пользователей. На основе анализа литературы и

примеров использования ChatGPT в библиотеках оцениваются возможности и недостатки ИИ в контексте библиотечных услуг. ChatGPT эффективен для базовых запросов, но сталкивается с трудностями при обработке сложных или специфических вопросов. Ограничения включают предвзятость в ответах, недостаток контекстуального понимания и невозможность заменить человеческое взаимодействие. ChatGPT также ограничен в генерации точной метаданных для библиотечных материалов, что влияет на качество каталогизации. Результаты указывают на необходимость интеграции ИИ с человеческим опытом для повышения качества библиотечных услуг. Библиотеки могут использовать ChatGPT для обработки рутинных запросов, освобождая сотрудников для решения более сложных задач. Это исследование полезно для библиотек, стремящихся к внедрению ИИ, подчеркивая значимость обучения персонала и сотрудничества с разработчиками ИИ для создания более эффективных систем.

**10. Aly Ibrahim, S. E. Lost in the algorithm: navigating the ethical maze of AI in libraries / S.E. Aly Ibrahim // South African Journal of Libraries and Information Science. – 2025. – Т. 91. – № 1. – С. 1-11. – DOI 10.7553/91-1-2477.**

**Али Ибрагим, С. Э. Заблудившиеся в алгоритме: навигация по этическим лабиринтам искусственного интеллекта в библиотеках / С. Э. Али Ибрагим // South African Journal of Libraries and Information Science. – 2025. – Т. 91. – № 1. – С. 1-11. – DOI 10.7553/91-1-2477. – Библиогр.: с. 10-11 (33 назв.).**

Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в библиотеки создает этические вызовы, требующие внимания для обеспечения справедливости и доверия пользователей. Исследование направлено на изучение этических аспектов использования ИИ в библиотечных системах. На основе систематического обзора исследований анализируются семь ключевых этических проблем, связанных с внедрением ИИ в библиотеки. Авторы выявляют основные проблемы: предвзятость данных, конфиденциальность, прозрачность алгоритмов, роль человека-библиотекаря, доступность для различных пользователей, этическое приобретение технологий и вовлечение сообщества. Используются методы сравнительного анализа и синтеза данных для оценки влияния ИИ на пользовательский опыт и этические стандарты. Исследование показывает необходимость постоянной оценки этических аспектов ИИ в библиотеках. Результаты полезны для разработки стратегий, обеспечивающих инклюзивность и доверие пользователей. Библиотеки могут использовать эти выводы для создания ответственных ИИ-систем, соответствующих их ценностям и миссии.

## Именной указатель

1. Аджи Ф. — Университет Эйрланга, Сурабая, Индонезия
2. Али Ибрагим С. Э. — Центр документации культурного и природного наследия, Каир, Египет
3. Асеми А. — Будапештский университет имени Корвинуса, Будапешт, Венгрия; Исфаханский университет, Исфахан, Иран
4. Блинов П. Ю. — Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
5. Волкова К. Ю. — ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация
6. Каптерев А. И. — Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация; Московский городской педагогический университет, Москва, Российская Федерация
7. Ко А. — Будапештский университет имени Корвинуса, Будапешт, Венгрия
8. Косяков Д. В. — Институт вычислительной математики и математической геофизики Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Российская Федерация
9. Ло Л. С. — Университет Нью-Мексико, Альбукерке, США
10. Малышева А. В. — Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация
11. Морозова С. А. — Фундаментальная библиотека Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация
12. Нове А. — Университет Эйрланга, Сурабая, Индонезия
13. Новкариси М. — Университет Фердоуси, Мешхед, Иран
14. Нурул А. — Технологический университет МАРА, Шах-Алам, Малайзия
15. Селиванова И. В. — Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Российская Федерация

16. Степанов В. К. — Институт научной информации по общественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация; Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация
17. Теса П. — Университет Эйрланга, Сурабая, Индонезия
18. Харисанти, Д. — Университет Эйрланга, Сурабая, Индонезия
19. Шрайберг Я. Л. — ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация; Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация
20. Ямсон Г. К. — Университет окружающей среды и устойчивого развития, Соманья, Гана